

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija višje strokovne šole



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma Višja strokovna šola

Pred. Zdenka Steblovnik Župan
Prof. dr. Iztok Palčič
Luka Drašler Florjančič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola: **Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Višja strokovna šola**

Direktor: **Tone Hrovat**

Ravnatelj: **dr. Mateja Colarič Bajc**

Datum obiska: **24. in 25.03.2022**

Skupina strokovnjakov:

Predsednica:	pred. Zdenka Steblovnik Župan, Lesarska šola Maribor, Višja strokovna šola
Član:	prof. dr. Iztok Palčič, Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru
Član:	Luka Drašler Florjančič, študent, Fakulteta za humanistične študije Univerze na Primorskem

Datum oddaje poročila agenciji: 30.4.2022

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27. 01. 2022**. Obisk je bil opravljen dne **24. in 25. 03. 2022** in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom šole. Pripravo na obisk je skupina presojevalcev opravila preko elektronske pošte in na on-line sestanku dne **17.3.2022**, kasneje pa vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril in standardov kakovosti za zunanjo evalvacijo višje strokovne šole.

Obisk je potekal v dveh dnevih. V urnik obiska so bili vključeni vsi relevantni sogovorniki po skupinah, ki so potekali preko aplikacije Zoom, pri čemer so sogovorniki bili prisotni v šoli ali na svojih domovih / delovnih mestih. Šola je omogočila tudi ogled 14-minutnega predstavitvenega filma na YouTube (<https://youtu.be/mDUycoO94Rs>).

Z razgovori smo 24. 03. pričeli ob 9.00 uri (po uvodnem sestanku skupine od 8.30 do 9.00) in zaključili ob 17.00, 25. 03. pa pričeli z delom ob 8.00 in zaključili s predstavitvijo ustnega poročila ob 16.00 uri.

V intervjujih v šoli in na terenu so sodelovali:

- Tone Hrovat, direktor zavoda,
- dr. Mateja Colarič Bajc, ravnateljica VSŠ,
- mag. Franci Bačar, predsednik Sveta zavoda,
- Jože Simončič, predsednik Strateškega sveta
- Marko Glušič, vodja Medpodjetniškega izobraževalnega centra,
- Maša Kosem, predsednica ŠS,
- člani Študentskega sveta (3),
- predstavniki študentov v SZ in SS VSŠ (4),
- člani Študijske komisije (3),
- predsednik in člani komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (7),
- vodje strokovnih aktivov in predstavniki VSŠ v SS in SZ (10),
- predavatelji in inštruktorji (9),
- organizatorji praktičnega izobraževanja (2),
- predstavniki delodajalcev (8),
- mentorji praktičnega izobraževanja v podjetjih (6),
- študenti (8),
- diplomanti (5),
- upravno-administrativni in tehnični sodelavci (5),
- knjižničarka (1).

Obisk je bil dobro organiziran, višja strokovna šola je zagotovila vse želene in ustrezne sogovornike ter skrbela za njihovo zanesljivo udeležbo.

Z namenom preverjanja navedb v vlogi smo prosili za več dodatne dokumentacije. Na zaprosilo je bil skupini strokovnjakov med obiskom dodatno omogočen vpogled v naslednje dokumente oz. vire:

- Diplomatska dela – redni, izredni študij v vseh treh programih (6).
- Zapisniki sej SZ(4), SS(3) in ŠS(2).
- Kazalniki prehodnosti študentov (primerjalna preglednica za tri zadnja leta).
- Poslovniki SS, ŠK, KK in strokovnih aktivov.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Dokumentacija diplomskega izpita – en primer.
- Pedagoške evidence in poročila predavateljev o izvedbi kurikuluma (2020/21) - 3 primeri.

Na podlagi pregledane vloge šole, vseh dodatno predloženih dokumentov in omogočenih vpogledov ter informacij, pridobljenih v razgovorih z izbranimi skupinami izpraševancev, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne ugotovitve, ki jih je predsednica ob koncu obiska predstavila vodstvu šole in drugim zainteresiranim deležnikom.

Za zgledno konstruktivno sodelovanje in pomoč pri spremljanju evalvacije se posebej zahvaljujemo tudi sodelujoči opazovalki, pripravnici za vpis v register NAKVIS-a, dr. Eleni Bužan iz Univerze na Primorskem.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija višje strokovne šole (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje šole				
Standard 1	2	2	/	/
Standard 2	2	3	/	/
Standard 3	4	1	/	/
Standard 4	1	1	/	/
Standard 5	2	4	/	/
Standard 6	2	4	1	/
Standard 7	1	1	/	/
Kadri				
Standard 8	3	1	/	/
Standard 9	1	1	/	/
Študenti				
Standard 10	2	1	/	/
Standard 11	2	/	/	/
Standard 12	2	2	/	/
Standard 13	/	2	/	/
Materialne razmere				
Standard 14	2	1	/	/
Standard 15	2	1	/	/
Standard 16	2	/	/	/
Standard 17	2	3	/	/
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter izvajanje študijskih programov				
Standard 18	1	6	/	/
Standard 19	/	5	1	/
Standard 20	2	/	/	/
Standard 21	8	1	/	/
Standard 22	1	1	/	/
Odličnost	1			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v 23. členu meril (obrazec za zunanjo evalvacijo šole). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

1. DELOVANJE ŠOLE (6. člen meril)

1. standard: Šola uspešno uresničuje poslanstvo v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru. Z doseganjem strateških ciljev zagotavlja kakovostno višješolsko dejavnost in razvoj.

Zavod GRM ter VSŠ in MIC v sklopu zavoda imajo prepoznavno vlogo tako v terciarnem izobraževanju na področju biotehnike in turizma kot tudi promotorsko vlogo v razvoju tega gospodarskega področja na regijskem in nacionalnem nivoju. To smo nedvomno ugotovili skozi razgovore z vsemi ključnimi deležniki šole in zavoda, predvsem akterji iz gospodarstva in lokalnega okolja.

VSŠ je svojo vizijo in poslanstvo zapisala jasno in sta javno objavljena tako v strateških dokumentih kot tudi prepoznavna in ozaveščena pri študentih, vodstvu, predavateljih/sodelavcih in partnerjih šole.

a) usklajenost strategije s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Svoje strateške usmeritve za obdobje pet let (ki se s tekočim letom izteka) je VSŠ opredelila v dokumentu RAZVOJNI STRATEŠKI NAČRT VSŠ 2017-2022. Iz dokumenta je razvidna usklajenost zapisanega razvojnega načrta in strateških usmeritev s poslanstvom, lokalnimi, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami.

b) izvedljivost in celovitost strategije:

Razvojni načrt šole in strategija sta zapisana celovito in zajemata vsa ključna področja. Osnova za pripravo razvojnega načrta je bila analiza okolja in njegovih dejavnikov. Pri oblikovanju prednostnih strateških izhodišč in usmeritev pa je šola izhajala tudi iz analize pričakovanj deležnikov.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strategije:

Šola je v svojem strateškem načrtu opredelila štiri ožja področja strateških usmeritev in ciljev, ki jih spremlja s tabelarično opredeljenimi vrednostmi več kazalnikov na letni ravni.

Bilo bi dobro, da k tabelam doda tudi tekst z argumentacijo izbranih kazalnikov in načrtovanih vrednosti.

V zaključnem delu strateškega načrta je šola tudi opredelila način preverjanja doseganja strateških ciljev. Iz razgovorov (predvsem z vodstvom samoevalvacijskih postopkov) smo sicer ugotovili, da šola to izvaja, vendar ne v sistematični in zapisani obliki. Iz pregleda ostale dokumentacije (npr. zapisnikov dela organov šole) to namreč ni razvidno. Predlagali bi, da se vsakoletno preverjanje in ugotovitve o doseganju opredeljenih kazalnikov vnesejo kot sestavni del samoevalvacijskega poročila in akcijskega načrta.

d) redno strokovno in razvojno sodelovanje z drugimi šolami oziroma drugimi strokovnimi organizacijami:

VSŠ je aktivna članica Skupnosti VSŠ ter uspešno sodeluje s partnerskimi šolami in drugimi strokovnimi organizacijami (CPI, zbornice,...) tako pri posodabljanju in razvoju programov na področju biotehnike, turizma, kmetijstva in urejanja krajine (naravovarstva) kot tudi v projektih in pri izmenjavi predavateljev in sodelavcev.

Prednosti:

- Zavod GRM ter VSŠ in MIC v sklopu zavoda imajo promotorsko vlogo v terciarnem izobraževanju na področju biotehnike in turizma ter prepoznavno vlogo v razvoju tega gospodarskega področja na regijskem in nacionalnem nivoju.
- Dobra vpetost v lokalno in regionalno okolje, predvsem pri sodelovanju s sorodnimi šolami, podjetji in drugimi institucijami na aplikativnih projektih.

Priložnosti za izboljšanje:

- V naslednjem razvojno-strateškem obdobju bi šoli priporočali posodobitev in jasnejšo opredelitev kazalnikov za spremljanje doseganja opredeljenih področij strateških usmeritev.
- Spremljanje doseganja kazalnikov strateških ciljev naj bo sestavni del samoevalvacijskega poročila.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Notranja organiziranost šole zagotavlja sodelovanje predavateljev in drugih strokovnih delavcev, nepedagoških delavcev, študentov, diplomantov, delodajalcev in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju višješolske dejavnosti.

Predstavništvo deležnikov v organih šole ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

V skladu z ustanovitvenim aktom iz leta 2007 VSŠ deluje kot organizacijska enota izobraževalnega zavoda GRM Novo mesto – center biotehnike in turizma. Poleg VSŠ sta del zavoda še dve srednješolski enoti (Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija ter Srednja šola za gostinstvo in turizem) in dve drugi organizacijski enoti: Dijaški in študentski dom ter Medpodjetniški izobraževalni center (MIC).

Ustanovitveni akt opredeljuje sodelovanje vseh enot pri upravljanju zavoda, v skladu s področno zakonodajo. VSŠ ima vse z aktom in zakonodajo predpisane predstavnike v organu upravljanja zavoda – svetu zavoda: tri predstavnike študentov, predsednika strateškega sveta VSŠ in predstavnika delavcev VSŠ, ki se v skladu z ustanovitvenim aktom voli v kvoti skupaj z zaposlenimi v OE MIC-a.

Na nivoju VSŠ so prav tako ustrezno formirani vsi organi, opredeljeni z ustanovitvenim aktom in ZVIS: strateški svet, študijska komisija, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, strokovni aktivisti. Šola podpira in omogoča tudi delovanje skupnosti študentov, ki je formirana in ima z volitvami izbrane predstavnike vseh treh programov letnikov.

S pregledom dokumentacije, zapisnikov in v razgovorih z deležniki smo ugotovili, da šola zelo uspešno usklajuje sodelovanje z ostalimi organizacijskimi enotami skozi dopolnjevanje obvez na zavodu redno zaposlenih predavateljev in sodelavcev ter se predvsem uspešno vključuje v dejavnosti MIC-a pri izvajanju projektov in praktičnega izobraževanja študentov.

Pri delovanju komisij opažamo preveliko angažiranost posameznikov (ravnateljice, vodij, referentke) in premalo aktivnega vključevanja drugih članov. Pri komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti (KK) šola v zapisnikih in seznamu članov navaja referentko kot članico komisije. Iz razgovorov s komisijo je razvidno, da ne gre za napačno razumevanje 15. člena ZVIS in je vloga referentke v komisiji dejansko administrativne narave oz. v zagotavljanju tehnične in organizacijske podpore, zato bi predlagali da komisija za takšno opredelitev poskrbi tudi pri navajanju seznama članov in v zapisnikih KK.

Predavatelji in strokovni sodelavci šole se povezujejo v strokovnih aktivih, ki so organizirani smiselno po programskih področjih (aktivisti za posamezne programe, ki jih šola izvaja), sorodnih predmetih (aktiv ekonomskih / skupnih predmetov, aktiv organizatorjev PRI), poleg tega šola ima tudi razvojno naravnani strokovni aktiv, kjer člani sodelujejo pri načrtovanih skupnih inovativnih dejavnosti, razvojnih projektov, ekskurzij, udeležb na sejnih in dogodkih inpd. Iz razgovorov s predavatelji in sodelavci smo ugotovili, da strokovni aktivisti aktivno delujejo in prispevajo h kvalitetni izvedbi programa in medpredmetnemu povezovanju.

Prednosti:

- Šola uspešno usklajuje svoje delovanje v sodelovanju z drugimi organizacijskimi enotami zavoda (srednje šole – kadri, knjižnična dejavnost, MIC – izvajanje projektov in PRI)
- Zelo dobro organiziran nabor in aktivno delovanje strokovnih aktivov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Delegirati nekatere naloge, ki jih sedaj prevzema vodstvo šole in komisij ter referat na ostale člane komisij in organov.
- Povečati število članov ŠK, premisliti o vključitvi študentov.
- Referentka se naj ne navaja kot članica KK, pač pa kot tehnično-administrativna podpora delovanju KK.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. standard: Šola izkazuje kakovostno izobraževalno, strokovno in razvojno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ob upoštevanju sodelovanja pri razvojnih projektih oziroma dosežkov študentov in diplomantov:

Šola izkazuje kakovostno izobraževalno dejavnost, tako da v svoji sredini kot sodelavce in predavatelje ohranja in vabi strokovnjake s področij izobraževalnih programov, ki jih izvaja kot tudi da sodeluje v številnih projektih s partnerjih iz izobraževalne sfere in gospodarstva (MUNERA 3, Erasmus + izmenjave, karierni dnevi, sejmi, projekt čezmejnega sodelovanja Interreg, Hiši kulinarike in turizma. projekt Učni izdelovalni laboratorij,...). Veliko naporov se vlaga predvsem zadnji 2 leti v novogradnjo v požaru 19. 2. 2019 uničenih delavnic, kjer bo po odprtju umeščena novo pridobljena raziskovalna oprema. Vsako leto je šola soorganizator mednarodne konference Logistika v kmetijstvu in konference ob Svetovnem dnevu hrane. Iz opravljenih razgovorov z vsemi deležniki je bilo zaslediti prisotnost stalne želje po napredku in razvoju organizacije in izvedbe programov ter skrb za prilagajanje in posodabljanje študijskega procesa.

V okviru MIC deluje tudi Razvojno-raziskovalni inštitut (RRI), s katerim v projektih in drugih dogodkih sodeluje tudi VSŠ. V okviru RRI deluje tudi raziskovalna skupina z dvema članicama raziskovalkama, evidentiranima pri ARRS.

Šola predstavlja svoj razvoj in napredek izobraževalne, strokovne, razvojne dejavnosti šole tudi s pomembnimi dosežki, ki jih javno objavlja ter z vključevanjem v tekmovanja, npr. poslovnih načrtov POPRI, kjer je ekipa VSŠ letos bila zelo uspešna s predstavitvijo inovativnih poslovnih zamisli na področju trženja v kmetijstvu in turizmu. Iz razgovorov s predstavniki podjetij, mentorji PRI v podjetjih ter študenti in diplomanti je ugotoviti zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, zaposljivostjo in kompetencami za delodajalce ter priložnostmi, ki jih šola nudi svojim študentom med in tudi po zaključku študija.

Šola je kot kakovostna izvajalka programov gostinstva in turizma prepoznana tudi v tujini. V sodelovanju s partnerskimi podjetji (Krka, Šmarješke toplice) je omogočila študij in zagotovila tudi štipendije za večjo skupino tujih študentov iz Srbije. Tuji študenti sicer izražajo zadovoljstvo s podporo pri študiju, a bi šoli priporočili da predvsem za tuje študente sistem tutorstva in njegove naloge tudi formalizira.

Prednosti:

- Spodbujanje študentov za sodelovanje v projektih, na mednarodnih izmenjavah ter tekmovanjih.
- Spodbujanje in podpora študentom za inovativno aplikacijo pridobljenih znanj in razvijanje lastnih podjetniških zamisli.
- Doseganje zavidljivih uspehov na tekmovanjih.
- Prepoznane kompetence študentov pri delodajalcih.

Priložnosti za izboljšanje:

- Formalizirati sistem tutorstva, predvsem za tuje študente.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) izvajanje praktičnega izobraževanja:

Praktično izobraževanje se izvaja v skladu s pravili in navodili, ki so dostopna na spletni strani šole ločeno po posameznih programih, saj ima vsak program svoje specifičnosti. Iz pregledane dokumentacije in razgovorov z vsemi deležniki je razvidno, da šola uspešno usklajuje in organizira izvedbo predpisanih vsebin PRI v vseh treh programih, uspešno zagotavlja vse potrebne vire ter se trudi prilagajati vsebine tudi individualnim željam in potrebam študentov. Ob študentovem interesu za izvedbo PRI v tujini, šola uredi izvedbo PRI preko Erasmus + mobilnosti za prakso. Imeli so tudi že primere, ko je študent ob že eni izvedbi želel ponovno na PRI v tujino, tudi brez Erasmus financiranja.

Pri izvedbi PRI ter zagotavljanju virov je velika dodana vrednost prisotnost MIC-a v sklopu zavoda, zato šola z internimi pravili tudi določa obvezno opravljanje dela PRI v MIC-u (na šolskih posestvih, v šolski restavraciji). Ker gre za študijske programe, ki dajejo diplomantom veliko perspektivo samozaposlovanja, šola tudi pri izvajanju PRI spodbuja študente k proaktivnosti in vključevanju v inovativne projekte MIC-a, predvsem v programih UPK in NAR (naprimer s predpisanim naslovom seminarske naloge / poročila o PRI Delovno mesto, ki sem si ga sam ustvaril).

Ideje za inovativne pristope pri organizaciji in izvedbi PRI po pojasnilih organizatorjev in drugih predavateljev prihajajo tudi iz številnih študijskih obiskov ter sodelovanja s sorodnimi izobraževalnimi centri v tujini.

PRI se izvaja na podlagi osnovne pogodbe o praktičnem izobraževanju, ki jasno opredeljuje medsebojne relacije študenta, šole in delodajalca. Iz Letnega delovnega načrta je razvidna predvidena razporeditev PRI po posameznih programih in letnikih, iz Poročil o delu pa dejanska izvedba po terminih. Študenti so tudi na PRI dolžni upoštevati pravila, to je razvidno iz Pravidnika o odgovornosti študentov ter Publikacije o pravicah in dolžnostih študentov.

Spremljanje izvajanja PRI in ocenjevanje pridobljenih kompetenc poteka skladno s predpisi, izvajata ga organizatorja PRI, ki sta v deležu tudi aktivna predavatelja programov šole. Kakovost izvedene PRI preverja organizator z najjavami PRI in indeksom ter z naključnimi obiski.

Glede na to, da so vsebine PRI v višješolskih programih del skupnih modulov in imajo vsled tega skupne cilje z drugimi relevantnimi predmeti, bi šoli ob upoštevanju specifičnosti posameznih programov priporočali premislek o možnostih bolj formalne navezave strokovnih predmetov na vsebine PRI (npr. s povezanostjo študentove ocene pri predmetu in ocene poročila o PRI, z vključevanjem predavateljev teh predmetov v komisijsko ocenjevanje zagovorov poročil PRI, ...)

b) sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:

Šola ima z različnimi podjetji in organizacijami sklenjene in urejene pogodbe za sodelovanje pri izvajanju PRI njihovih študentov v vseh treh programih. Sezname učnih mest, ki izhajajo iz najav študentov šola vsako leto, objavlja in posodablja na spletnih straneh v povezavah za posamezne programe. V aktualnem seznamu za tekoče študijsko leto je navedenih:

- 75 podjetij za PRI v programu GT (vključno s Hišo kulinarike in turizma kot učnim podjetjem v sklopu MIC-a),
 - obsežen seznam projektov MIC-a in organizacij kot so ekološke / turistične / živinorejske kmetijska gospodarstva, trgovine s kmetijskim repromaterialom, kmetijske zadruge ..., za izvajanje PRI v programu UPK ter
 - za izvajanje PRI v programu NAR še dodatno seznam zavarovanih območij, lokalnih skupnosti ter podjetij).
- LDN-i in Poročila o delu VSŠ navajajo število študentov na PRI v posameznem podjetju (organizaciji) – po programih in letnikih.

c) stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:

S posamično sklenjeno pogodbo ter priloženim programom praktičnega izobraževanja po posameznem programu se delodajalci zavežejo k svojim obveznostim iz pogodbe, med drugim k zagotavljanju usposobljenih mentorjev za nadzor študentove prakse. V veliko primerih (saj ima šola že 20-letno tradicijo) so mentorji PRI že sami diplomanti šole ali pa v primeru MIC-a predavatelji in inštruktorji v sklopu programov šole.

Vsak delodajalec mora imeti usposobljenega mentorja, zato tudi na centru Grm občasno izvajajo usposabljanja za mentorje v podjetjih, organizator PRI jih obiskuje in preverja izvajanje PRI študentov na praksi.

Vsaj enkrat letno šola pripravi srečanje oz. razgovore z delodajalci za študente 1. letnika, – z namenom seznanjanja s pričakovanji šole, študentov, mentorjev in delodajalcev. K razvoju kompetenc mentorjev prispevamo še z drugimi dogodki, na katerih mentorji sodelujejo: Dan zame, Karierni dan izveden s strani VSŠ za dijake – promocija in novi trendi bodočim študentom. Preverjanje kompetenc mentorjev poteka tudi s študentove strani – z izpolnitvijo ankete o izvedbi PRI.

d) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Iz priložene dokumentacije, pojasnil in iz razgovorov z deležniki smo ugotovili, da šola redno spremlja in beleži zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja, tako študentov kot mentorjev in delodajalcev. Iz opravljenih razgovorov s študenti vseh programov in letnikov je razbrati visoko zadovoljstvo z izvedbo, prilagajanjem in usklajevanjem terminov, vsebinami ter izbiro učnih mest. Diplomanti in predvsem izredni študenti, ki so pri svojih izobraževalnih potrebah bolj selektivni, so poudarili možnost kakovostnega praktičnega izobraževanja kot posebno prednost programov šole. Pri zadovoljstvu s PRI študenti poudarjajo predvsem možnosti za inovativnost in vključevanje v projekte ter spodbudo na poti do samozaposlovanja.

Prednosti:

- Zadovoljstvo predvsem nekonvencionalnih in izrednih študentov (prekvalifikacije, tuji študenti, samozaposleni) s kakovostjo in možnostmi praktičnega izobraževanja.

PRIMER ODLIČNOSTI:

Šola uspešno in učinkovito usklajuje izvedbo PRI z upoštevanjem specifik posameznih programov in vključevanjem študentov v različne relevantne organizacije in podjetja ter tržno dejavnost in projekte šole v sklopu MIC.

Priložnosti za izboljšanje:

- Priporočljivo bi bilo komisijsko ocenjevanje kompetenc PRI na zagovorih Poročil o PRI – s prisotnostjo predavateljev predmetov, na katere se navezujejo moduli PRI v določenem programu in letniku.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Šola spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje šole z okoljem in delodajalci ter s svojimi diplomanti:

Iz pregledane dokumentacije, aktualnih objav na spletu in iz razgovorov z deležniki, predvsem predstavniki delodajalcev in mentorjev PRI ter študenti in diplomanti je razvidno, da šola vzdržuje bogate in raznovrstne stike z relevantnim gospodarskim okoljem ter spremlja zaposlitvene možnosti svojih diplomantov. V okviru VSŠ deluje Karierni center. Šola za svoje diplomante in ostale zainteresirane iz okolja organizira različne tečaje in izobraževanja (npr. MUNERA 3, tečaj iz fitomedicine in varnega dela s traktorjem, NLP usposabljanja, ob prijavih na projekte - npr. za 14 zunanjih partnerjev v projektu Učno izdelovalni laboratorij, ki lahko koristijo šolsko opremo ter znanje pridobljeno v tem projektu), v šolskih prodajalnah sodelujejo nekdanji diplomanti s svojimi izdelki, nastopajo kot gostujoči predavatelji na kariernih dnevih za dijake. Organizatorji PRI in mentorji diplom so dostikrat v pomoč študentu pri načrtovanju poklicne poti (zelo uporabne so naloge Delovno mesto, ki sem si ga ustvaril sam), v tem smislu delujejo tudi predavatelji pri načrtovanju izvedbe terenskih obiskov in ekskurzij, šola pa organizira tudi že tradicionalne zaposlitveno usmerjene dogodke kot so Dan zame, Dan po diplomi ter se predstavlja na zaposlitvenih sejmih (Informativa).

b) spremljanje zaposlenosti, zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov:

Ob diplomskem zagovoru bodoči diplomanti izpolnijo pripravljeno anketo, ki vključuje tudi tematiko zaposljivosti in zaposlitvenih načrtov diplomanta, vsakih pet let pa šola izvede pri vseh diplomantih v tem obdobju podrobnejšo anketo. Iz pregleda analize zadnje tovrstne ankete je razvidno, da cca 40 % študentov ima bodočo zaposlitev zagotovljeno oziroma izbrano že pred koncem študija in da jih je cca 80 % zaposlenih (od tega okoli 25 % na lastni kmetiji ali kot samozaposleni, več kot 50 % pa v podjetjih / organizacijah, okoli 5 % jih nadaljuje študij. Žal opravljen obdelava anketnih podatkov ne vsebuje dejanske analize in ne interpretacije (npr. primerjave med programi, rednim in izrednim študijem, ipd.) Analiza le-te je PRILOGA 28: Analiza podrobnejše ankete za diplomante 2021.

c) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Karierni center VSŠ je med deležniki šole dobro prepoznan in sodeč po objavah, dokumentaciji in razgovorih z vsemi deležniki, aktivno deluje. Zadnje leto se razvija tudi z vključenostjo šole v projekt Skupnosti VSŠ Ciljaj višje. Za študente se v okviru Kariernega centra organizirajo srečanja z delodajalci in karierni dnevi, nadalje Karierni dan za dijake, diplomante pa vabi na različna usposabljanja, npr. MUNERA 3.

Na priporočilo predhodne zunanje evalvacije je ustanovljen tudi alumni klub, na spletni strani šole je objavljeno vabilo za pridružitve in prijavnica, šola pa na zagovoru diplomskih del in ob podelitvi listin povabi k vpisu v alumni klub. V razgovorih s študenti in predvsem diplomanti smo ugotovili, da le-ti večinoma ne vedo za alumni klub, pač pa vsi prepoznajo ime društva Grmčani, in sicer ne samo diplomanti, pač pa tudi vsi drugi deležniki šole. Društvo Grmčani je že danes in ima potencial postati »borza« znanja in povezovalna platforma za vse deležnike šole. Zato bi vsekakor predlagali šoli premislek o tem, kako alumni klub bolj transparentno prenesti v delovanje Grmčanov. Glede vsebin delovanja alumni kljuba je v razgovoru z diplomanti bila še posebej izražena želja po povezovanju alumnov s področja kmetijstva.

Prednosti:

- Šola aktivno deluje v smislu kariernega centra, obvešča študente, diplomante o možnostih zaposlitve in priložnostih za sodelovanje v projektih in dejavnostih šole.
- V sklopu MIC-a šola izvaja številna dodatna usposabljanja za zunanje deležnike, sodeluje na sejmih in projektih lokalnega okolja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Aktivno delo na širitvi delovanja kluba Grmčani v sklopu kariernega centra, ki ima perspektivo postati »borza« znanja in platforma za vsestransko povezovanje in sodelovanje vseh deležnikov šole in gospodarskega okolja.
- Povečati prepoznavnost in formalizirati delovanje društva Grmčani kot formalnega alumni kluba.
- Posebej povezati diplomante s področja kmetijstva.
- Ustrezneje obdelati, analizirati in interpretirati ankete o zaposljivosti diplomantov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

Poslovnik kakovosti ustrezno opredeljuje notranji sistem kakovosti, saj vsebuje vsa priporočena poglavja in naslednja podpodročja: predstavitev šole, sistem vodenja kakovosti in odgovornost vodstva, zagotavljanje virov, vodenje in izvajanje procesov, merjenje analize in nenehno izboljševanje, ukrepi na poti k odličnosti ter priloge. Na internetni strani je dostopen v elektronski obliki, vendar pri tem ni naveden datum sprejetja poslovnika. V poslovniku je jasno opredeljen nadzor nad spremljanjem notranjega sistema kakovosti ter postopki za določitev preventivnih in korektivnih ukrepov v skladu z zahtevami sistema vodenja kakovosti za višje strokovne šole in s standardom ISO 9001/2008.

Osnova za letni pregled uspešnosti in učinkovitosti delovanja šole (vodstveni pregled po standardih zagotavljanja kakovosti višjih strokovnih šol) je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje vse zahteve, določene z Modelom sistema kakovosti na višjih strokovnih šolah, in zahteve standarda ISO 9001/2008. Vsako leto ga izdela Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. V Poslovniku kakovosti je pripravljeno poglavje 7.3 Priloga št. 3

– obrazec za izvedbo letne samoevalvacije po merilih NAKVIS. Poglavje vsebuje osnutek za samoevalvacijo (ocenjevalna tabela), ki je osnovni del poročila, vrednotenje ciljev in predvidene ukrepe, usklajene z Merili za zunanjo evalvacijo s strani NAKVIS ter potreben prikaz za ugotovljena neskladja, skupaj s programom ukrepov za izboljšanje. Samoevalvacijsko poročilo obravnavajo in sprejmejo Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, predavateljski zbor, strateški svet in Svet zavoda in je javno objavljeno na spletni strani šole, tudi s podatki o datumu sprejetja/seznanitve organov šole.

Samoevalvacijsko poročilo vsebuje analize anketnih vprašalnikov, izsledke notranjih presoj, SWOT analizo in akcijski načrt. Vendar iz poročila ni razvidna povratna informacije udeležencev v procesih izobraževanja glede predlaganih ukrepov in uspešnosti izvedbe uvedenih izboljšav.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Z notranjim sistemom spremljanja kakovosti so zelo podrobno seznanjeni ravnateljica in predsednik Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, nekoliko manj pa Svet zavoda in strateški svet.

Veliko manj pa se s procesi zagotavljanja kakovosti poistovetijo predavatelji in strokovno osebje, še manj pa študenti, še posebej izredni študenti, ki na šoli preživijo premalo časa za poistovetenje z vsemi procesi in postopki. Deležniki imajo možnost posredovanja mnenj, pripomb in predlogov preko anket, vendar primanjkuje povezovanje med predstavniki v organih in deležniki ter komisijo, saj bi le tako lahko zagotovili, da se mnenja in predlogi presojujejo in uvrstijo v izvedbene naloge.

Pregled letnih delovnih poročil je pokazal, da so poročila v določenih podpoglavjih identična. V pogovorni in neformalni obliki je očitno, da je zavest o pomenu kroga kakovosti pri vodstvu prisotna in da se izboljšave izvajajo. Ne glede na majhnost šole in prisotno visoko stopnjo sodelovalne kulture menimo, da krog kakovosti mora biti tudi dokumentiran in ne zgolj sloneti na neformalnih postopkih. Šola mora s tem omogočiti izvajanje evalvacij zunanjim ocenjevalcem NAKVIS-a, saj je del systemskega nadzora tudi v tem smislu.

Letno delovno poročilo je skopo; za zunanjega neformalnega opazovalca je morda napisano vzorno, a po temeljitem pregledu brez večje vsebinske vrednosti. Skupina strokovnjakov kot primer izpostavlja navedene naloge organov zavoda (delovne naloge ŠS, komisije za kakovost ipd.). Poročila so pomanjkljiva, v več točkah manjka dodatna razlaga in razmislek, zakaj se denimo prehodnost povečuje, katera vprašanja je reševala študijska komisija, koliko prošenj so prejeli, zakaj se število prošenj povečuje oziroma manjša ipd. Glede na to, da akcijski načrt ne vsebuje realizacije nalog/ukrepov, deležniki tudi niso z njimi seznanjeni na sestankih in srečanjih oz. preko intraneta. Na osnovi pogovora z deležniki ugotavljamo, da je sklenjenost kroga kakovosti odsotna v formalni in dokumentirani obliki, saj niso vsi deležniki seznanjeni niti s samoevalvacijskim poročilom (podrobnosti spodaj) niti z realizacijo zastavljenih ukrepov.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje zunanje evalvacije (oz. od ustanovitve) ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

V samoevalvacijskem poročilu je podan načrtov ukrepov, vendar ni razvidno ali se njihovo izvajanje načrtno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravljajo. Sestavni del poročila je tudi podrobna analiza anketnih rezultatov na področjih vsebine in izvajanja študijskih

programov, uspešnosti študentov, strokovnega, razvojnega in poslovnega delovanja šole, vključno z ugotovljenimi prednostmi, slabostmi, prepoznanimi nevarnostmi in priložnostmi, vendar ne vsebuje povzetka realizacije ukrepov preteklega leta oz. sledljivosti realizacije ukrepov. Statistični rezultati, ki jih lahko razberemo iz grafov, so podani še besedno-opisno, manjka pa kritična evalvacija rezultatov. Samoevalvacijsko poročilo vsebuje podatek o datumu potrjevanja s strani organov, ne pa tudi podatek o organih oz. deležnikih, ki so bili z njim seznanjeni.

Zaposleni in študenti bi morali sodelovati pri obravnavi ukrepov, podanih v samoevalvacijskem poročilu, npr. na sestankih strokovnih aktivov in študentskega sveta. Skupina strokovnjakov priporoča, da se samoevalvacijsko poročilo pripravi kot samostojen dokument, v katerega bo vključen tudi akcijski načrt. V poročilo se naj vključijo predlogi, ki jih je vodstvo zavoda prejelo preko internega spletišča, za katero ponovno ocenjujemo, da predstavlja dober pristop k sprotnemu urejanju problematike kakovosti v VS.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, strokovne, razvojne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Sistem zbiranja mnenj, pripomb in pobud aktivno poteka na neformalni ravni (znotraj strokovnih aktivov), vendar ni razvidna realizacija neformalnih pobud kakor tudi ne obveščanje o le-teh. Iz pogovora je bilo razvidno, da presojo pobud opravi vodstvo, vendar nismo bili seznanjeni ali ta presoja poteka v sodelovanju s Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Vsekakor takšen sistem omogoča hitro odzivnost in najboljšo usklajenost potrebnih aktivnosti z ostalimi procesi v šoli, vendar tudi pripelje do tega, da ostali zaposleni in študenti (izven organov) niso seznanjeni z izvedenimi ukrepi.

Med študenti je bilo moč zaznati, da ne poznajo samoevalvacijskega poročila in ne vedo, kaj se zgodi z rezultati anket, ki jim sledijo ukrepi. Tako lahko sklepamo, da ne čutijo, da rezultati prinesejo konkretne spremembe pri izvedbi študijskega procesa. Zato je izjemno pomembna formalizacija delovanja Študentskega sveta kot pomembnega povezovalnega organa med vodstvom, učitelji in študenti.

Skupina strokovnjakov predlaga, da se člane komisije za kakovost vzpodbuja za dodatno usposabljanje na področju kakovosti, morda tudi z vključitvijo v bazo strokovnjakov NAKVIS. Prav tako ocenjujemo, da je vpletenost vodstva v postopke spremljanja kakovosti prevelika.

Prednosti:

- Visoka stopnja sodelovalne kulture omogoča šoli direktno pridobivanje povratnih informacij in večinoma učinkovito ukrepanje.
- Izjemno motiviran predsednik Komisije za zagotavljanje in spremljanje kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Predavatelji, še posebej "zunanji" oz. delno zaposleni, so izkazali nizko stopnjo poznavanja kroga kakovosti in samoevalvacijskega poročila. Priporočamo boljše obveščanje celotnega predavateljskega zbora o pomenu spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter vsebini in rezultatih samoevalvacijskega poročila.
- Glede na obstoj Študentskega sveta predlagamo, da tudi študenti obravnavajo temeljne dokumente (SEP, letni načrti) na svojih sejah in predvsem podajo mnenja ter predloge za prihodnost.
- SEP naj vključujejo realizacijo predlaganih ukrepov iz preteklega leta.

- Predlagani ukrepi so preveč splošno opredeljeni, preveč "odgovornih oseb" in se ponavljajo iz leta v leto.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ugotavljamo da krog kakovosti ni sklenjen – manjkajo analiza realizacije predlaganih ukrepov za preteklo obdobje v SE poročilu in sledenje (realizacija) strateških ciljev. Seznanjenost praktično vseh deležnikov z izjemo vodstva in Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti z notranjim sistemom kakovosti je na nizkem nivoju.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

7. standard: Šola deležnike in javnost sproti obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.
--

Preverjajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti šole, še posebej pa informacije o študijskih programih in njihovem izvajanju ter strokovni oziroma umetniški dejavnosti s področij teh programov:

VSŠ GRM na različne načine obvešča vse deležnike o študijskih programih, ki jih izvaja, in o svoji dejavnosti. Za posamezne študijske programe imajo pripravljene zloženke s slovenskem in angleškim jezikom.

VSŠ GRM ima svojo spletno stran, ki je zelo bogata z informacijami, vendar je precej nepregledna, predvsem pa postavljena na zastareli platformi.

Šola uporablja tudi družbeno omrežje Facebook in Instagram, kjer na svojem profilu objavljajo novice in informacije o različnih dogodkih. Zaživel je tudi YouTube kanal.

Dodatni vir informacij je referat, ki obvešča študente o vseh aktualnih zadevah, vezanih na izvedbo izobraževalnega procesa. Študenti so izrazili zadovoljstvo z obsegom in ažurnostjo informacij.

V zadnjem obdobju je postal komunikacijsko orodje tudi portal MS Teams.

Za pravilnost najpomembnejših informacij je zadolžena ravnateljica šole, ki aktivno sodeluje pri pripravi informacij, katere šola posreduje študentom preko e-pošte ali Evidence. Za sprotne informacije, vezane na izvedbo študijskega procesa, je odgovoren referat, za informacije o praktičnem izobraževanju pa organizatorji PRI.

Šola se promovira na različne načine: preko dogodkov, sejmov (Informativa), v televizijskih in radijskih medijih, klasičnih časopisnih medijih, namenskih medijih za promocijo med dijaki (npr. Fax vpisnik) ipd. Šola se občasno promovira tudi v Srbiji. Obseg in ciljna naravnost medijev je zelo ustrezna.

Prednosti:

- Široka paleta medijev za posredovanje informacij in promoviranje šole.

Priložnosti za izboljšanje:

- Spletna stran zavoda je potrebna modernizacije in prenove.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

2. KADRI (7. člen meril)

8. standard: Zagotovljeni so predavatelji in drugi strokovni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, strokovnega, razvojnega oz. umetniškega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja predavateljev in drugih strokovnih delavcev od zadnje zunanje evalvacije:

Iz vloge in prilog je razvidno, da vsi pedagoški in drugi strokovni sodelavci izpolnjujejo pogoje za opravljanje pedagoškega dela v skladu z Zakonom VIS. Predavatelji imajo veljavna imenovanja, izkazana s sklepi predavateljskega zbora, na podlagi soglasij akreditacijske komisije pri MŠŠ. Večina predavateljev je redno zaposlena in dopolnjujejo obvezo z delom na drugih enotah v sklopu zavoda, za specifična področja programov ima šola vključene zunanje predavatelje in inštruktorje, ki prihajajo iz podjetij ali pa dopolnjujejo zaposlitev z delom na drugih sorodnih višjih strokovnih šolah (npr. IC Piramida Maribor, VŠŠ za hortikulturo Celje itd.)

Šola nenehno spodbuja predavatelje k izobraževanjem in drugim oblikam strokovnega razvoja (Erasmus učni obiski osebja v tujini), tako znotraj kot izven šole. Posebej aktivno se predavatelji vključujejo v Erasmus mobilnosti in v usposabljanja v sklopu projektov Skupnosti VŠŠ (npr. projekt Ciljaj višje ter organizirano E-izobraževanje in kombinirano poučevanje za predavatelje višjih strokovnih šol, usposabljanje za pridobivanje PAI, konference, posveti, ...).

Predavatelji in strokovni sodelavci svoje želje po strokovnem razvoju in usposabljanju izražajo v okviru strokovnih aktivov, sej PZ, na sestankih in letnih razgovorih. Vsako leto predavatelji oddajajo obrazca Analiza in načrtovanje strokovnega dela ter Samoevalvacijsko poročilo o pedagoškem delu pri predmetu ki poleg vrednotelja in samovrednotenja dela predavatelja služita tudi za izražanje potreb po dodatnih znanjih in strokovnem razvoju delavca. Tudi sam sistem napredovanja pedagoških delavcev v nazive in pa potreba po vnovičnih imenovanjih vsakih 5 let spodbujata predvsem redno zaposlene predavatelje k nenehnemu strokovnemu razvoju, saj so zaradi večje dostopnosti vseh do informacij tudi zahteve študentov vedno večje.

Glde na ugotovljeno slabšo seznanjenost zaposlenih s postopki spremljanja in nadzora kakovosti bi priporočali spodbujanje več usposabljanja zaposlenih na tem področju.

b) dosežki predavateljev iz stroke:

Predavatelji in strokovni delavci šole izkazujejo plodno strokovno delovanje, tako na nacionalnem kot tudi mednarodnem nivoju. Šola redno zbira in evidentira objave in dosežke svojih predavateljev ter jih javno objavlja. Študenti z mentorji – predavatelji in inštruktorji šole sodelujejo tako pri tržno naravnanih diplomskih nalogah kot tudi v sklopu učnih projektov MIC-a izpeljejo projekte (v Hiši kulinarike in turizma, t. i. dogodke pod imenom Vinski večeri, s projektom čezmejnega sodelovanja Interreg je bila obnovljena zidnica na Trški gori, ki pomeni velik prispevek k ohranjanju kulturne dediščine in spodbujanju turizma, predavatelji so bili strokovno vključeni tudi v novogradnjo po požaru 19. 2. 2019 uničenih predavalnic za PRI). Enkrat letno je šola soorganizator mednarodne

konference Logistika v kmetijstvu in konference ob Svetovnem dnevu hrane, kjer predavatelji sodelujejo s prispevki. Na Grmu Novo mesto deluje v okviru MIC tudi Razvojno-raziskovalni inštitut RRI, ki ima ključno vlogo prav pri spodbujanju in koordinaciji projektnega delovanja zaposlenih in šole. V okviru RRI je raziskovalna skupina z dvema članicama raziskovalkama, evidentiranima pri ARRS, ki sta predavateljici na VSŠ. Zunanji predavatelji in inštruktorji za posebne specifične vsebine (npr na področju kulturne in naravne dediščine, etnologije in turizma na programu, urejanje prostora) so vrhunski priznani strokovnjaki in znanstveno / strokovno aktivni na svojem strokovnem področju. Pedagoški in strokovni delavci šole so tudi aktivno udeležujejo Erasmus+ mobilnosti in sodelovanje šole v strateških partnerstvih. V obdobju pred Covidom je mobilnost obsegala 35 udeležencev / leto).

c) vrsta zaposlitve predavateljev in drugih strokovnih delavcev:

V študijskem letu 2020/21 je na VSŠ skupaj 28 predavateljev oz. inštruktorjev (sodelavcev) v delovnem razmerju na zavodu za polni oz. krajši delovni čas oziroma dopolnjujejo zaposlitev na drugem izobraževalnem zavodu. Deset predavateljev in sodelavcev sodeluje s šolo na osnovi podjemne pogodbe v različnih deležih, v skladu s predpisi. Kadrovski načrt, v katerem so podatki o posameznih FTE deležih in številu sodelavcev po programih, je del vsakoletnega LDN. Ravnateljica kadrovski načrt deli in usklajuje z obema srednjima šola, za skupne učitelje in sodelavce.

Poleg redno in pogodbeno zaposlenih predavateljev in sodelavcev šola in nosilci posameznih predmetov občasno angažirajo tudi gostujoče predavatelje iz gospodarstva in stroke.

Iz pregleda dokumentacije in razgovorov z zaposlenimi in sodelavci šole je razbati, da je šola vzpostavila stabilno kadrovsko strukturo ter uspešno usklajuje kadrovske potrebe med enotami v zavodu (dopolnjevanje na ravni zavoda) pa tudi v sodelovanju z drugimi VSŠ (dopolnjevanje obveze z domicilno šolo).

Prednosti:

- Šola je vzpostavila stabilno kadrovsko strukturo in uspešno usklajuje kadrovske potrebe z enotami v zavodu (dopolnjevanje na ravni zavoda) pa tudi v sodelovanju z drugimi VSŠ (dopolnjevanje obveze z domicilno šolo).
- Predavatelji se aktivno vključujejo v Erasmus izmenjave in projekte, ki jih šola izvaja v sklopu strateških partnerstev.
- Šola vključuje gostujoče predavatelje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Omogočiti več predavateljem in strokovnim delavcem usposabljanje na področju spremljanja kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Študentom so v organizacijski shemi šole formalno v pomoč referat (vpis, obveščanje glede izvedbe, urniki), referentka kot mentorica študentskega sveta (pomoč pri izvedbi študentskih volitev), knjižničarka (izposoja literature in iskanje gradiva), organizatorji PRI (vse v povezavi s PRI), (Erasmus koordinatorica (pomoč pri mobilnostih v tujini z namenom izvedbe PRI ali študija), ravnateljica (splošne informacije, reševanje težav), tutorji kot pedagoški sodelavci (pri študentih s posebnimi potrebami – vodenje in pomoč teh študentov), študenti tutorji (pomoč pri učenju, inštrukcije), laboranti (pri izvedbi vaj, projektnih in diplomskih nalog), predavatelji (pedagoški proces, seminarske, diplomske, projektne naloge ...) in inštruktorji (izvedba vaj), študijska komisija (statusi študenta, odobritve dispozicij in naslovov diplomskih nalog), študentski svet (različne pobude, vprašanja)... Predavateljem predstavljajo podporo ravnateljica (splošne informacije, urniki, veljavnosti imenovanj in vnovično imenovanje, povratne informacije glede uspešnosti, rezultati anketiranja...), referentka (liste prisotnosti, prijave k izpitom in evidentiranje izpitov ...), računalničar (IKT in tehnična podpora za izvedbo pedagoškega procesa), knjižnica (literatura), računovodstvo (obračun plače, pogodbe), strokovni aktivni (skupne točke podobnih področij in izvedbe pedagoškega procesa), mednarodna pisarna (tudi Erasmus + koordinatorica) z namenom mobilnosti in mednarodnih projektov, komisije kot so študijska (posredno odločanje o primernosti dispozicij, statusi študentov), komisija za kakovost (informacije o kakovosti), strateški svet (predlogi sprememb). V razgovorih so vsi deležniki izrazili zadovoljstvo z vsemi oblikami pomoči in svetovanja na šoli. Opaziti je le, da tutorska študentska pomoč ni formalno organizirana, zato bi priporočali večjo aktivacijo študentske skupnosti in strokovnih aktivov v formalni organizaciji tutorstva.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Na VSŠ je v deležu (glede na normative) zaposlenih 8 nepedagoških delavcev: tajnica, vzdrževalec IKT, računovodkinja, knjižničarka, hišnik in čistilka. Razen referentke, ki je polno zaposlena na enoti VSŠ (tudi z deležem tajniških del) ostali nepedagoški delavci delijo zaposlitev z ostalimi enotami zavoda. Vsi navedeni so v rednem delovnem razmerju. Za koordinacijo mednarodnih projektov skrbi predavateljica v nepedagoškem delu obveze. Šola je na temelju dobrega sodelovanja z drugimi enotami zavoda poskrbela za pomoč strokovne sodelavke, ki je sicer zaposlena na drugi enoti, pri delu knjižnice in sicer pri tehničnem pregledovanju diplomskih nalog študentov.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Šola spodbuja nepedagoške delavce k izobraževanju in jih obvešča po e-pošti. Na vsa izobraževanja, ki jih šola organizira se, če ni zahtevano drugače, lahko prijavijo tudi nepedagoški delavci. Tako je se je referentka zadnja leta usposabljala v tujih jezikih in v sklopu projekta Ciljaj višje v komunikacija s študenti in ostalimi deležniki, vključno z mediji. Računovodja, ki je sicer zadnja leta tudi inštruktorica, je bila na podlagi povabila ravnateljice udeleženka več izobraževanj na področju priprave projektnih idej in prijav na razpise ter PAI v organizaciji Skupnosti VSŠ. Glavna tajnica se je udeležila usposabljanja na področju urejanja statusa in delovnih razmerij učiteljev – razrednikov in dela z

dokumentarnim gradivom ter hrambe dokumentov. Vzdrževalec učne tehnologije, ki občasno tudi kombinira delo hišnika, se je usposabljal na področju HACCP in varnega dela s traktorjem.

Potrebe nepedagoških delavcev se ugotavljajo s pomočjo letnih in sprotnih razgovorov. Vsa dokazila o udeležbi oz. usposabljanjih nepedagoških sodelavcev so praviloma arhivirana v osebnih/personalnih mapah zaposlenih, saj so vsi v delovnem razmerju – redno zaposleni. Zaposleni so motivirani k izobraževanju iz lastnega želje, da sledijo novostim.

Prednosti:

- Dobro sodelovanje šol v zavodu – vključitev posebne strokovne delavke, ki izvaja tehnični pregled diplomskih nalog.

Priložnosti za izboljšanje:

- Formaliziranje tutorske pomoči.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. ŠTUDENTI (8. člen meril)

10. standard: Šola študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Pedagoška obveznost je med predavatelji prilagodljiva, na kar opozarjajo predvsem študentje iz izrednih programov. Nudenje pomoči pri časovnem razporedu se opaža tudi pri zmožnostih dokončanja vseh potrebnih obveznosti programov, tako za redne kot izredne študente. O izpitnih rokih in zagovoru diplomskih del, študente o vsem potrebnem obveščajo iz referata. Na spletni strani šole, ki je korektna in dovolj dobro organizacijsko narejena, da je na njej moč najti vsa najnujnejša obvestila, lahko študentje najdejo vse aktualne objave. Tako študentje kot predavatelji imajo možnost odhoda na razne dogodke povezane z njihovimi programi (npr. kulinarične dogodke, dogodke turistične narave). Tudi tutorstvo s strani učiteljev je nudeno s strani šole. Študente se redno obvešča o možnostih izvedbe praktičnega izobraževanja v tujini s pomočjo projektov Erasmus+.

Poskrbljeno je za študente s posebnimi potrebami. Šola to področje pokriva tudi s pravilnikom in se upošteva specifične posameznih skupin (npr. izredni, zaposleni,...), npr. po potrebi z zamenjavo predmetov po semestrih ipd..

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

V času covidnega obdobja so bile študentom vse informacije poslane in posredovane v E-učilnico. Preko modula so bili študentje ves čas na tekočem z dogajanjem, nalogami, snovjo, informacijami o izpitih... Informacije na portalu z ocenami so dostopne študentom

ob prijavi v Evidenco. Šola ima svojo spletno stran, Facebook, Instagram profil itd. Promocija poteka po lokalnih časopisih, glasnikih, zbornikih.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Študentje so v povprečju zadovoljni s storitvami. Na praksi mentorji v podjetju izpolnjujejo ankete o zadovoljstvu. Glede na pogostost zaposlitve po dokončanem šolanju pri podjetjih s praktičnega izobraževanja, lahko prakso študentov ocenimo več kot zadovoljivo in odlično organizirano. Študentje pri praktičnem izobraževanju izražajo zadovoljstvo preko koordinatorice s pomočjo anket o praktičnem izobraževanju. V razgovorih so študenti izražali nekatere želje po spremembah vsebine programov in posameznih predmetov, npr. kateri bi naj bili obvezni, kateri pa ne. Iz tega je bilo razbrati slabše poznavanje strukture in vsebin programov in predmetov ter postopkov njihovega prilagajanja. Priporočljivo bi bilo načrtno bolje seznanjati študente o strukturi programov, učnih izidih in postopkih spremembe programov in predmetov (npr. ECTS točkovanje) ter jih tako opolnomočiti za aktivnejše vrednotenje kurikuluma.

d) pomoč pri sklepanju pogodb o praktičnem izobraževanju:

Pomoč pri sklepanju tripartitnih pogodb šola nudi vsem študentom, ki opravljajo obvezno prakso in je niso že prej opravili preko katere izmed drugih ustanov in jim jo šola delno oziroma v celoti priznava. Izvedbo PRI organizator preverja z naključnimi obiski na podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično izobraževanje. Študent/ka kontaktira, si izbere podjetje s katerim ima šola sklenjeno pogodbo za sodelovanje, nato ga iz šole skupaj s študentom kontaktirajo, in sklene se tripartitna pogodba med študentom/ko, šolo in podjetjem, za opravljanje praktičnega izobraževanja. V tujini se tu vključi tudi Erasmus+ koordinatorica. Študentje imajo možnost opravljanja praktičnega izobraževanja in dela študija v tujini, za kar se jih navduši že ob predstavitvah na uvodnem dnevu, ki jih vodijo študentje s preteklimi izkušnjami izmenjav iz programa Erasmus+.

Prednosti:

- Povezanost s podjetji pri zagotavljanju študentskega dela in štipendiranja za tuje študente primer Terme Krka.
- Poskrbljeno je za študente s posebnimi potrebami (npr. po potrebi zamenjava predmetov med semestri).

Priložnosti za izboljšanje:

- Priporočljivo bi bilo načrtno bolje seznanjati študente o strukturi programov, učnih izidih in postopkih spremembe programov in predmetov (npr. ECTS točkovanje) ter jih tako opolnomočiti za aktivnejše vrednotenje kurikuluma.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

11. standard: Študenti imajo zagotovljene kakovostne razmere za študij, strokovno, razvojno oziroma umetniško delo, praktično izobraževanje ter obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Študij se izvaja v šoli, torej kontaktno, kar pa se v zadnjih dve-treh letih (kakor v vseh ostalih pedagoških zavodih) zaradi covid razmer pomika k hibridni izvedbi. Za namen nadgradnje izobraževanja in dela na daljavo so v letu 2020 vzpostavili enoten komunikacijski kanal, kjer študenti sledijo predavanjem (MS Teams). Študentje imajo šolski e-poštni naslov in elektronsko učilnico s katero lahko enakovredno dostopajo do vse snovi.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, razvojnega oziroma umetniškega dela študentov:

Študentje imajo dobre pogoje za ustrezno strokovno delo in razvoj. Na MIC je urejeno praktično izobraževanje v deležu in se pogosto nadgradi v projekte. Iz sodelovanja v projektih pogosto nastane tudi diplomska naloga. Šola preko Erasmus+ projektov študentom omogoča sodelovanje pri mednarodnih izmenjavah. Študentje so zagnani za delo v podjetjih, poudarjajo mentorji iz podjetij, saj se zavedajo, da jim bo v prihodnje omogočena možnost za zaposlitev, v kolikor se izkažejo na trgu dela.

c) razmere za obštudijsko dejavnost, če ima šola vpisane redne študente:

Študentje imajo v okviru Kariernega centra običajno organizirano srečanje z delodajalci. Diplomanti so organizirani v Alumni klub, ki pa je veliko bolj prepoznaven pod imenom Grmčani, saj jim ime deluje bolj domače kot pa Alumni klub. Za diplomante so pogosto organizirana razna usposabljanja za kasnejšo zaposlitev. Klub diplomantov se rade volje odzove tudi ob raznih pomembnih dogodkih šole.

d) omogočanje ustreznega in kakovostnega praktičnega izobraževanja študentov:

Organizatorji praktičnega izobraževanja s svojim delovanjem posredno skrbijo, da imajo študenti ustrezno in kakovostno PRI, z obiski delodajalcev, stiki z mentorji na PRI. V primeru, da se mentor in študent ne ujameta, šola pomaga pri zagotovitvi novega delodajalca. Za delodajalce šola organizira razgovore med delodajalci in študenti ob Kariernem dnevu. Z namenom opravljanja praktičnega izobraževanja v tujini se povežeta organizator PRI in Erasmus+ koordinatorica. Študent lahko po želji PRI opravlja tudi pod okriljem Erasmus+ programa. V študijskem letu 20/21 je kljub covidu in šolanju na daljavo PRI v celoti (deset tednov) opravilo 72 študentov, ostali le deloma, odvisno od programa. Poročilo o praktičnem izobraževanju mora biti vedno napisano v slovenskem jeziku, tudi ob dokončanju prakse v tujini.

Prednosti:

- Omogočena možnost izmenjav v okviru programa Erasmus plus+ s prakso.

- Študenti večinoma dobijo redno zaposlitev v podjetju, kjer so opravljali PRI.

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

12. standard: Šola uspešno varuje pravice študentov.

a) delovanje organov šole na tem področju:

Študentje so s potrebnimi vsebinami seznanjeni že na uvodnem dnevu, preko ravnateljice. O praktičnem izobraževanju študente informirajo organizatorji in referentka, ki jih sprotno obvešča o izvedbi predmetov. Seveda jih o vseh relevantnih zadevah informirajo tudi predavatelji tekom študijskega leta. Študente, ki imajo še vedno študentski status, vendar so neaktivni, se spodbuja k čimprejšnjemu dokončanju diplomskega dela in študija. Študenti sodelujejo v organih šole, imajo ustanovljen študentski svet, ki bi pa, kot je razvidno iz intervjujev s člani ŠS, lahko bil bolj aktiven. Sodelovanje v študentskih telesih omogoča enakopravno obravnavo aktualnih tem in soodločanje pri strateških odločitvah. Priporočali bi pripravo in sprejetje Načrta za enakost spolov.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov:

Študentje imajo možnost do prošnje za status študenta s posebnimi potrebami, katerega se potem obravnava v skladu s pravilnikom o pravicah študentov s posebnimi potrebami. Tuje študente se obravnava tako kot vse ostale. Z njimi se predavatelji in ostali pedagoški delavci več ukvarjajo zlasti v njihovih uvodnih študijskih dneh. Pomagajo jim še referent, tutorji in študentski tutorji, zadnji bolj formalno in bi bilo priporočljivo, da se tutorska pomoč formalizira. Kot na drugih šolah, imajo tujci organiziran tudi tečaj slovenščine. Študentje so spodbujeni k spoštljivi in spodbudni komunikaciji celo v primeru izvedbe hibridnega študijskega leta (post-covidni čas). Študentom je omogočen tudi pogovor s predavatelji in ravnateljico. Študentje si medsebojno pomagajo.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih šole z drugimi študenti:

Sodelovanje predstavnikov študentov študentskega sveta z drugimi študenti ni dovolj aktivno, več je povezovanja s študenti v drugih organih šole. V Študentskem svetu predstavniki iz vseh letnikov in programov, kar je dobro za interno povezanost programov in študentov. Člani ŠS vedo za Samoevalvacijsko poročilo, vendar pri njem ne sodelujejo. 2 študenta, ki sta člana Strateškega sveta VSŠ sta se spomnila obravnave SEP pri SS. Študenti so tudi v Komisiji za kakovost, kjer dva predstavnika študentov podajata svoje mnenje, želje in pritožbe ostalih študentov. Nivo interesa za vključenost v ŠS, SS in KK s strani študentov ni velik in takšna je tudi angažiranost izvoljenih študentov znotraj ŠS in drugih organov šole, v katerih študentje sodelujejo.

Prednosti:

- Obstoj Študentskega sveta. Vključenost obeh letnikov in vseh programov v strukturo ŠS.
- Povezanost in medsebojna komunikacija predstavnikov študentov v organih šole (ŠS, SS in SZ).

Priložnosti za izboljšanje:

- Boljša seznanjenost z delom študentskega sveta: aktivnejša promocija med študenti.
- Priprava Načrta za enakosti spolov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti šole.

a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji šole in študijskih programov:

Tako tujim, kot vsem ostalim študentom predavatelji ponujajo dodatno pomoč pri določenih predmetih, tudi pri predmetih iz drugih programov. Pri strateških usmeritvah študentje sodelujejo skozi Strateški svet, ŠS in Komisijo za kakovost (ankete, poročila ...). V okviru prakse (praktičnega izobraževanja) študentje opravijo določeno število ur dela, ki ga morejo ovrednotiti v svojem poročilu o delu, na ta način študentje samoevalvirajo sebe, svoje mentorje, delo in ostalo kar spada k praktičnemu izobraževanju v določenem podjetju. Predavatelje in stanje na šoli (pritožbe/pohvale) študentje izrazijo v vsakoletnih anketah o zadovoljstvu. Kot že omenjeno v standardu 10, bi bilo treba študente bolje seznaniti s pomenom učnih izidov, strukturo predmetnika in ECTS vrednotenjem. Študentom bi se lahko aktivnejše vključevali v oblikovanje izvedbenega kurikulumuma tudi s sodelovanjem v ŠK.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Pri tem ima lahko študentski svet večjo vlogo pri spodbujanju študentov k sodelovanju pri anketiranju in redni samoevalvaciji ter izražanju želja po posodabljanju študijskih programov, literature, snovi in vsega, kar študentje želijo izboljšati pri predavanjih in pri praktičnem izobraževanju v podjetjih. Sodelovanje in izpolnitev ankete je razmeroma slaba, kar nagovarja k aktivnejšem sodelovanju ŠS pri vseh študijskih zadevah, kjer imajo študentje možnost sodelovati.

Priporočljivo bi bilo, da za svoje boljše delovanje ŠS pripravi in sprejme poslovnik.

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Omogočiti študentom aktivnejše vključevanje v oblikovanje izvedbenega kurikuluma s seznanjanjem o ECTS točkovanju ter sodelovanjem študentov v ŠK.
- Spodbuditi aktivnejše delo študentskega sveta – spodbuditi pripravo poslovnika ŠS.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

4. MATERIALNE RAZMERE (9. člen meril)

14. standard: Prostori in oprema šole omogočajo kakovostno izvajanje vseh dejavnosti.

Presoja prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, strokovno, razvojno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Iz videoposnetka, ki smo si ga ogledali, ter vloge šole so razvidni ustrezni prostori in študijska oprema ter specialna oprema v laboratorijih in MIC-u. Od zadnje evalvacije strokovnjakov z NAKVIS-a so na šoli pridobili obnovljene prostore za gostinsko ponudbo. Nekateri prostori so še vedno v fazi prenove, posebej zaradi požara leta 2019. V času covida se je od vseh programskih orodij za delo na daljavo največ uporabljalo in ohranilo orodje MS Teams, kamor profesorji odlagajo gradivo za študente. Celó v času šolanja v živo, se je MS Teams izkazal za zelo uporabno zadevo, sploh kar se tiče hranjenja in objavljanja študijske literature. Za e-pošto se uporablja Outlook, tako med študenti kot profesorji (vsi uporabljajo enotni program za lažjo komunikacijo). Problematika šolanja na daljavo med študenti ni bila pretirano zaskrbljujoča, saj se je šola dobro prilagodila na dane razmere, kljub temu, da je veliko dela praktične narave, saj gre za programe pri katerih se vaje pogosto izvajajo zunaj šole. Šola je vključena v omrežje Eduroam. Vsem študentom in zaposlenim so zagotovljene licence za račune programov Office 365. Potrebno bi bilo še posodobiti opremo v predavalnicah. Predavatelji in študenti izražajo željo po več projektorjih (trenutno si jih delijo znotraj centra).

Prednosti:

- Zagotovljeni so dobri pogoji za delo in sodobna oprema.
- Šola si prizadeva redno posodabljati potrebno tehnično in didaktično opremo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Predavatelji in študenti izražajo željo po več projektorjih (trenutno si jih delijo znotraj centra).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Prostori in oprema (vse predavalnice in knjižnica) so dostopni tudi za študente s posebnimi potrebami (invalidne). Sanitarije so prav tako prilagojene za invalide (gosenično dvigalo). Vsa komunikacijska in informacijska oprema je dostopna tudi za študente s posebnimi potrebami. Za lažji dostop do šole je pred vhodom v šolo dvignjena ploščad, ki omogoča lažjo dostopnost invalidskim vozičkom.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Zaradi razmer se strokovnjaki NAKVIS-a nismo udeležili pregleda materialnih razmer v živo, imeli smo na vpogled filmski posnetek šolskih prostorov in opise v vlogi šole. V skladu s Pravilnikom o prilagajanju študija študentom s posebnimi potrebami se študentom omogoča pridobitev statusa študenta posebnimi potrebami in tutorstvo. Študentje s posebnimi potrebami imajo pri izvajanju vseh študijskih programov omogočeno pomoč predavateljev in drugih študentov (tutorji), kar jim omogoča enakopravno možnost dokončanja šolanja. Učilnica z računalniki v pritličju je v tem primeru v uporabi za posameznega študenta, ali celotno skupino študentov. Za slabovidne, gluhe in naglušne, je veliko slabše poskrbljeno. Šola nima literature, ki bi bila dostopna v zvočni obliki. Ni zapisov v Braillovi pisavi, saj tovrstnih potreb na VSŠ do sedaj še niso imeli.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Šola pripravi individualizirani program za študenta s posebnimi potrebami. Za učinkovitejše poučevanje, prilagajanje ter lažjo komunikacijo se vsem študentom pomaga, tudi tistim, ki se ne želijo izpostavljati (pomembno obravnavati vse študente). Pomoč nudijo vsi pedagoški delavci, študentje tutorji so seznanjeni s tem kako se študentom pomaga; s pomočjo podaljšanega časa, s sprotnim motiviranjem in preverjanjem znanja po sklopih, upoštevanje nečitljive pisave (disleksija oz. diskalkulija). Predavatelji pomagajo predvsem pri izpitnih rokih, študentje tutorji pa tokom priprav na izpite. Potrebna bi bila dodatna pomoč pri zagotovitvah literature (npr. za slepe študente) in študente z raznimi oblikami invalidnosti. Za vsakega študenta s posebnimi potrebami pripravi ravnateljica individualiziran načrt.

Prednosti:

- Dostopnost do šole prilagojena invalidom: nagnjena površina za lažji dostop na višji nivo z invalidskim vozičkom.
- Različne oblike individualizirane pomoči študentom s posebnimi potrebami.

Priložnosti za izboljšanje:

- Več dostopnosti do avdiovizualnih študijskih virov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj višješolske dejavnosti.

Presoja se finančni načrt za naslednje obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov:

Ugotavljamo, da šola ima zagotovljene stabilne finančne vire, saj je v pretežni meri financirana iz sredstev proračuna. Iz priloženega Finančnega načrta po obračunskem in po denarnem toku za leto 2021 je razvidna višina predvidenih sredstev zavoda, ločeno na dejavnost sekundarnega in terciarnega izobraževanja, saj se metodologiji financiranja razlikujeta. Dejavnost VSŠ se iz proračuna financira po predpisani metodologiji MŠŠ, na osnovi enačbe, ki upošteva število redno vpisanih študentov in diplomantov v koledarskem letu, ter vsakoletno s sklepom ministra določeno višino glavarine. Tako po podatkih finančnega načrta znašajo načrtovani prihodki iz financiranja MŠŠ okoli 380.000 € na leto ter okoli 65.000 € sredstva iz druge (tržne) dejavnosti šole. Okoli 80 % odhodkov se nanaša na stroške dela (plač zaposlenih in pogodbenega dela).

Iz vloge in v razgovorih z vodstvom in računovodkinjo smo bili seznanjeni, da je zavod že v preteklem letu bil primoran zaprositi za dofinansiranje, zlasti zaradi izgube na področju gostinske dejavnosti zaradi epidemije – zaprto je bilo gostišče in ostale povezane dejavnosti. Tudi prodaja šolskih pridelkov je bila zaradi zaprtja šol in omejenosti poslovanja ostalih ustanov močno okrnjena. V obdobju ukrepov zaradi epidemije so bili tamkajšnji sodelavci primorani biti na čakanju, za te je šola zaprosila tudi za subvencije znotraj interventnih ukrepov. V tekočem letu so tudi na VSŠ glede števila sodelavcev naredili načrt v smeri zmanjšanja stroškov. Šoli predvsem pomaga preživeti izjemna dejavnost na projektih ter ponovno odprtje gostinske in druge tržne dejavnosti poleti 2020 in 2021. V letih 2018 do 2021 je bil pomemben finančni vir VSŠ tudi projekt MUNERA 3, ki je vključeval kratke izobraževalne tečaje za zaposlene in subvencioniranje šolnin zaposlenih izrednih študentov.

Prednosti:

- Možnost zagotavljanja dodatnih sredstev s tržno dejavnostjo preko MIC-a in s sodelovanjem šole v projektih.

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

17. standard: Knjižnica šole ima ustrezno študijsko in strokovno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

Na osnovi pregledane vsebine vloge ter ogleda filma s predstavitevijo prostorov šole, predvsem pa na podlagi razgovorov tako s študenti kot z vodstvom, predavatelji in knjižničarko lahko sklepamo, da šola razpolaga z ustreznim naborom strokovne in študijske literature ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost strokovne in študijske literature:

Knjižnica je dobro založena s strokovno literaturo s področja kmetijstva, okolja, varstva okolja, naravoslovja, gostinstva, turizma in drugih področij ter tudi serijskimi publikacijami z vseh področij izobraževanja. Uporabniki si jih lahko sposojajo tudi na dom. Za programa UPK in NAR se večina gradiva nahaja v oddelku na sedežu centra, za program GT pa je večina gradiva v oddelku na Srednji šoli za gostinstvo in turizem.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Vse gradivo v obeh oddelkih je dostopno vsem uporabnikom knjižnice. Pogosto se uporabniki poslužujejo tudi medoddelčne izposoje. Knjižnica deluje v sistemu COBISS. Gradivo v obeh oddelkih je v prostem pristopu urejeno po UDK klasifikaciji. V oddelku na sedežu zavoda so shranjene tudi diplomske naloge diplomantov, ki niso za izposajo, pač pa jih uporabniki pregledujejo v čitalnici.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Odpiralni čas knjižnice je od 7.00 do 14.00 od ponedeljka do petka, po potrebi izrednih študentov se odpiralni čas tudi podaljša oz. prilagodi. Uporabnikom knjižnice je na voljo pomoč knjižničarke pri iskanju gradiva. Ob prvem obisku knjižnice uporabnika seznanijo s postavitvijo gradiva in pravili v knjižnici. V primeru, da gradivo ni na voljo v knjižnici, uporabnika usmeri v druge knjižnice oz. organizira medoddelčno ali medknjižnično izposajo, bodisi v okviru centra ali v enotah izven Novega mesta. Knjižničarka uporabnike redno seznani o novostih v knjižnici, in sicer na posebni polici z novostmi, pa tudi osebno in po elektronski pošti. Zadnje številke serijskih publikacij imajo posebno, zelo vidno mesto. Uporabnike obvešča tudi o e-gradivih. Knjižničarka je zadolžena tudi za nabavo gradiva, ki pa poteka le po predhodni odobritvi vodstva. Vodstvo sicer lepo sodeluje s knjižnico in podpira nabavo novih gradiv, a je v razgovorih bila izražena pobuda in želja po vnaprej dogovorjenem okvirnem budžetu knjižnice v okviru finančnega načrta šole.

V čitalnici so uporabnikom na voljo tudi štiri računalniki, ki bi (po ugotovitvah osebja in študentov) bili potrebni posodobitve oziroma zamenjave.

Študentje so v razgovorih izrazili zadovoljstvo s storitvami knjižnice. Tudi knjižničarka je vesela večkratnih obiskov bivših študentov / dijakov, ki prihajajo v knjižnico tudi po končanem šolanju.

d) razvoj knjižnične dejavnosti:

V času epidemije je šola pospešila vnašanje diplomskih del v COBISS, in sicer na podlagi sodelovanja in sporazuma s sodelavko z Visoke šole Grm. To delo je bilo zaradi prezasedenosti knjižničarke v preteklosti večkrat okrnjeno. Tako tudi tehnični pregled diplomskih nalog opravlja sodelavka z druge enote zavoda.

Šoli priporočamo poiskati bolj kadrovsko stabilno rešitev preobremenjenosti knjižničarke in vključiti knjižnico v tehnični pregled diplomskih del ter vnos v bazo COBISS, v doglednem času pa pričeti s pripravo elektronskega repozitorija diplomskih nalog.

Prednosti:

- Omogočena medknjižnična izmenjava učnih gradiv, diplomskih virov in študijske literature.

- Omogočeno sodelovanje s šolami v zavodu in z Visoko šolo Grm pri prihodnjem reševanju kadrovskega primanjkljaja knjižnice.

Priložnosti za izboljšanje:

- Poiskati kadrovske stabilnejše rešitve za vnašanje diplomskih nalog in literature v sistem COBISS in tehnični pregled diplomskih nalog v sklopu knjižnice.
- V finančnem načrtu šole opredeliti višino sredstev (budžet) za nakup literature.
- Načrtovanje elektronskega repozitorija diplomskih nalog.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI TER IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (10. člen meril)

18. standard: Šola evalvira vsebino, sestavo in izvajanje izvedbenega študijskega programa.

a) ali samoevalvacija izvedbenega študijskega programa omogoča razvijanje in posodabljanje študijskega programa, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Iz razgovorov s predavatelji in vodstvom šole je moč razbrati, da na VSŠ skrbijo za razvoj in posodabljanje svojih študijskih programov. Predavatelji v skladu z zakonskimi možnostmi posodablajo vsebine predmetov, tudi na osnovi svojih praktičnih izkušenj tako redno zaposlenih predavateljev, kot pogodbenih predavateljev. S tem ostajajo študijski programi aktualni in zanimivi za obstoječe in bodoče študente.

Predavatelji in strokovni sodelavci šole se povezujejo v strokovnih aktivih, ki so ustrezno aktivni. Iz razgovorov s predavatelji in sodelavci smo ugotovili, da strokovni aktivni aktivno delujejo in prispevajo h kvalitetni izvedbi programa in medpredmetnemu povezovanju.

VSŠ Grm se je na nivoju vseh VSŠ povezala s CPI v skupino za posodobitev poklicnih standardov in za prenovo programa NAR, da bi izboljšali prepoznavnost študija in profila diplomanta. Oblikovana je tudi skupina predavateljev programa GT, ki bo v bližnji prihodnosti tudi sodelovala s strokovnjaki in delodajalci pri prenovi programa GT. To priča o proaktivnosti šole pri posodabljanju študijskih programov.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje izvedbenega študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Udeleženci (vodstvo, predavatelji in strokovne službe) so povedali, da pri pripravi SEP uporabljajo različne vire, ki so lahko formalni, pogosto pa tudi neformalni. Pretežen del SEP je namenjen izobraževalnemu procesu na šoli ter analizi anket študentov o pedagoškem delu predavateljev in sodelavcev. Veliko informacij o kakovosti izobraževalnega procesa pridobi vodstvo in predavatelji v okviru neformalnih razgovorov s študenti.

Sistem zbiranja mnenj, pripomb in pobud aktivno poteka na neformalni ravni (znotraj strokovnih aktivov), vendar ni razvidna realizacija neformalnih pobud kakor tudi ne obveščanje o le-teh. Iz pogovora je bilo razvidno, da presojo pobud opravi vodstvo, vendar nismo bili seznanjeni ali ta presoja poteka v sodelovanju s Komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Študijska komisija opravlja bolj operativne naloge, manjkajo aktivnosti oz. bolj aktivna vloga pri presoji študijskih programov v splošnem.

Na šoli obstaja tudi Študentski svet, ki vsaj na svojih uradnih sejah obravnava bolj birokratsko-formalne zadeve, ni pa razprave o študijskih programih oz. študijskem procesu.

Od zunanjih deležnikov ni bilo zaznati neposredno pridobljenih informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa. Ne glede na to, je sodelovanje šole s podjetji in drugimi organizacijami na visokem nivoju, tudi preko sistema praktičnega izobraževanja in preko sodelovanja pri različnih projektih ter pri planiranih izboljšavah študijskih programov na državni ravni.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Vsa SE poročila, letni delovni načrti in letna poročila so javno objavljena, formalno obravnavana na vseh organih šole in potrjena s strani strateškega sveta in Sveta zavoda, kar je razvidno tako iz zapisnikov organov kot tudi potrjeno v razgovorih z deležniki.

SE poročilo je dostopno tudi za študente, ki pa so slabo seznanjeni o njegovem obstoju, kar velja tudi za študente funkcionarje. Študentski svet SEP sploh ne obravnava, torej ni moč sklepati na dobro informiranost.

Tudi delodajalci niso seznanjeni z izsledki neposredno. Ni zaznati mehanizmov, preko katerih bi šola pridobivala informacije o željah in potrebah podjetij, vsaj na formalni način ne. Tudi nobena skupina sogovornikov ni omenila, da se kakršnikoli podatki formalno pridobivajo od zunanjih deležnikov.

Prednosti:

- Aktivno delovanje šole na področju izboljševanja študijskih programov na državni ravni.

Priložnosti za izboljšanje:

- Formalna vključitev študijske komisije pri presojanju izvedbe in uvajanju sprememb izvedbenega kurikulumu – po potrebi vključitev več članov in študentov v ŠK.
- Interno in neformalno pridobljeni predlogi in izhajajoči ukrepi naj se smiselno inkorporirajo v SE poročilo.
- Formalizirati trenutno neformalne oblike in metode zbiranja predlogov, pripomb in mnenj ter odzivov študentom preko Študentskega sveta.
- Vzpostaviti sistem, v katerem bi pobude, pripombe in izboljšave, ki se pripravijo na delovnih sestankih strokovnih aktivov, vključili v strateški način planiranja izboljšav in v SE poročilo.
- Vzpostavitev skrinjice predlogov in pobud.
- Predavatelje je treba bolj obveščati o izsledkih SE poročil.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

19. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

a) uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih:

Iz vloge šole, pregleda SWOT analiz, opravljenih notranjih evalvacij in skozi razgovore z deležniki je vidno, da si šola prizadeva k stalnim izboljšavam in uresničevanju zadanih izboljšav in aktivnosti za odpravo s samoevalvacijami in presojami ugotovljenih pomanjkljivosti. Šoli ni moč očitati truda pri napredku in izboljšavah študijskih programov in študijskega procesa, pa tudi uspeha pri tem. Vendar manjkajo mehanizmi, s katerimi bi lahko spremljali dejanski napredek in izboljšave.

V rezultate SE poročila so vključeni rezultati anket študentov, diplomantov in zaposlenih. Izsledki in ključne ugotovitve SE poročila so tako podlaga za načrtovanje izboljšav za prihodnje SE poročilo. V SE poročilih so predvideni ukrepi za izboljšave, ni pa moč zaznati spremljanje realizacije in uspešnosti planiranih ukrepov. Planirani ukrepi so podani zelo splošno, z veliko odgovornimi osebami in ohlapnimi časovnimi roki, večina jih je trajnih. Manjka pravi akcijski načrt realizacije ukrepov.

VSŠ Grm je leta 2017 pripravila Akcijski načrt za udejanjanje priložnosti za izboljšanje sistema vodenje kakovosti na VSŠ Grm kot odgovor na posredovane priložnosti, ki jih je pripravila komisija strokovnjakov ob zadnjem NAKVIS-ovem obisku. Nikjer nismo zaznali kasnejših sistemskih zapisov o realizaciji teh ukrepov.

b) sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila:

Pri sprejemanju ukrepov za izboljšave sicer formalno sodelujejo vsi deležniki. Komisija za zagotavljanje kakovosti deluje kot koordinator, izvajalec analiz in pripravljalec poročil, pa tudi posredovalec iniciativ in pobud. Na tem področju ima pomembno vlogo tudi ravnateljica šole. Ostali deležniki, vključujoč predavatelje in študente, ter zunanji deležniki, imajo pri procesih spremljanja in zagotavljanja kakovosti posredno vlogo, so pa seveda močno vključeni v izvedbeni del ukrepov.

c) sklenjenost kroga kakovosti:

Glede na vse zapisano o krogu kakovosti v standardih 6, 18 in 19 skupina strokovnjakov ugotavlja, da krog kakovosti ni v popolnosti sklenjen. Ne glede na dejstvo, da ima šola vzpostavljene vse formalne mehanizme za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ima sistem kakovosti in posledično krog kakovosti nekaj izrazitih pomanjkljivosti. Dobri vidiki kroga kakovosti so zagotovo obstoj in sprotno nastajanje potrebnih dokumentov, v katere se sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti vključuje: pravilnik o kakovosti, vsakoletna SE poročila, letni načrti dela in letna poročila. K temu dodajamo predano delo in zavedanje pomena kakovosti s strani ravnateljice in vodje Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Tudi neformalni pretok informacij na šoli je prednost.

Ne glede na vse prednosti pa je evidenten slabši pretok informacij, vezan na kakovost. Gre predvsem za to, da ne glede na formalno sicer ustrezno posredovanje informacij o

kakovosti in tudi obravnavo potrebnih dokumentov na ustreznih organih, večina deležnikov ni ustrezno seznanjena o pomenu kakovosti, aktualnih planiranih ukrepih, realiziranih ukrepih, izsledkih SE poročil ipd. Če je pri večini študentov to še nekako pričakovano, je precej neobičajno za t.i. študente funkcionarje, ki so zelo pasivni pri procesih spremljanja in zagotavljanja kakovosti (to velja za člane organov šole in člane Študentskega sveta). Še bolj je presenetljiva slaba seznanjenost s procesi kakovosti pri predavateljih, pa tudi pri nekaterih članih Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Na šoli bi morali usposobiti več sodelavcev na področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti, prav tako bi bilo smiselno razširiti nabor sodelavcev, ki so člani posameznih organov in komisij. Tudi Svet zavoda in Strateški svet zgolj formalno obravnavata dokumente, ki obravnavajo kakovost, zapisniki sej in razgovori s člani teh organov pa pričajo o tem, da razprava o spremljanju in zagotavljanju kakovosti na šoli praktično ne obstaja.

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Pripravljati dokument oz. analizo o realizaciji ukrepov, ki je lahko del samoevalvacijskega poročila in/ali letnega poročila.
- Vloga študentov je preveč formalna v procesu zagotavljanja kakovosti (zgolj kot nujno članstvo v organih), ni pa doprinosna Študentskega sveta.
- Ključni organi na šoli (Svet zavoda in Strateški svet) naj obravnavajo samoevalvacijsko poročilo bolj poglobljeno – iz zapisnikov ni videti kakršnekoli diskusije oz. refleksije o izsledkih.
- Prevelika vpletenost vodstva v postopke spremljanja kakovosti - opolnomočiti komisijo za kakovost za spremljanje postopkov in notranje presoje ter pripravo SEP (usposabljanje predavateljev in študentov - članov KK, iskanje načinov za spodbujanje njihovega dela).
- Prevetritev zadolžitve članov Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ugotavljamo da krog kakovosti ni sklenjen – manjkajo analiza realizacije predlaganih ukrepov za preteklo obdobje v SE poročilu in sledenje realizaciji strateških ciljev. Seznanjenost praktično vseh deležnikov z izjemo vodstva in Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti z notranjim sistemom kakovosti je na nizkem nivoju.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

20. standard: Šola spremlja izvajanje študija, pregleduje izvedbeni študijski program in ga izboljšuje ob upoštevanju razvoja stroke. Evalvira doseganje postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potrebe po diplomantih. Spremembe in posodobitve izvedbenega študijskega programa upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Presoja se, ali je ob razvijanju in spreminjanju izvedbenega študijskega programa program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja

povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa:

Predavatelji prenašajo nova znanja v študijski proces, vendar ob tem ostajata vsebina in struktura študijskih programov skladni s cilji in kompetencami. Predavatelji v okviru aktivov zbirajo in analizirajo pobude za posodobitev študijskih programov tudi od podjetij, organizacij in kmetij, torej vseh deležnikov, s katerimi sodelujejo v lokalnem in nacionalnem prostoru. V okviru tega tudi od projektnih partnerjev in študentov, s katerimi soustvarjajo strokovne, aplikativne in razvojno raziskovalne vsebine.

Pri analizi kurikuluma in vsebin predvsem na študijskih programih GT in NAR že zaznavajo potrebe po spremembah, zato so pobudniki za dopolnitev omenjenih študijskih programov.

Prednosti:

- Prenos aktualnih znanj v študijske vsebine s strani predavateljev (IK predmetov).
- Šola je pobudnica in koordinator sprememb in dopolnitev programa Naravovarstvo.

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: /

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

21. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini in sestavi, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri) različnim skupinam študentov ter različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje):

VSŠ GRM uporablja sodobne metode poučevanja, ki temeljijo na timskem delu, uporabi primerov iz prakse, e-izobraževanju, poučevanju na daljavo ter aktivnem sodelovanju študentov na predavanjih in vajah.

Predavatelji dajejo veliko poudarka na študenta osredinjen študij, kar se še posebej kaže pri vključevanju v projektni študij znotraj predmetov ali pri obsežnejših projektih. Pri bolj tehniških študijskih modulih je izdaten delež vaj izveden na sodobni strojni opremi (npr. high-tech kmetijska oprema) in sodobni IKT opremi, kjer študenti delajo posamično ali timsko ter s tem razvijajo tehniške in osebne kompetence. Študenti študijskega programa Gostinstvo in turizem pa lahko svoje kompetence razvijajo z organizacijo in izvedbo različnih dogodkov.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Število kontaktnih ur je opredeljeno v izvedbenem kurikulumu. Razvidno je v letnem delovnem načrtu. Realizacija predavanj, seminarskih vaj, laboratorijskih vaj je razvidna iz poročil o realizaciji letnega delovnega načrta in je za redne praktično 100 odstotna. Za

izredne študente je izveden manjši obseg ur, vendar so izredni študenti zadovoljni z izvedenim obsegom in pridobljenim znanjem ter kompetencami.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Vsi predmeti v vseh študijskih programih imajo aktivne spletne učilnice v katerih predavatelji objavljajo vsa študijska gradiva. Predavatelji so v zadnjih dveh letih uporabljali platformo MS Teams za poučevanje na daljavo, posledično so v svoji ekipi na MS Teams objavljali gradiva za študente. Študenti uporabljajo tudi učbenike za višje šole v okviru Impletum. Študenti so izrazili veliko zadovoljstvo z dostopnostjo in obsegom gradiv, ki jih potrebujejo pri študiju. Zadovoljni so tudi s storitvami knjižnice, kjer jim zagotovijo manjkajoča gradiva po potrebi.

d) sodelovanje študentov pri projektnem delu:

Študenti so izpostavili, da imajo na voljo zadostno število možnosti za projektni način dela. Študij na vseh treh študijskih programih je zasnovan praktično, kar vključuje sodelovanje pri različnih projektih. Nabor projektov je moč najti na spletni strani v zavihku »Projekti«. VŠ GRM se vključuje v številne mednarodne povezave in projekte s sorodnimi ustanovami. Študenti imajo možnost pridobiti certifikat »Zaupanja vreden« in izdelati samozaposlitveni projekt z naslovom »Delovno mesto, ki sem si ga sam ustvaril«. Posebej izpostavljeni projekti, kamor se lahko študenti vključujejo, so še projekti EIP - Evropsko partnerstvo za inovacije ter LIFE NATURAVIVA. Zelo pomembno vlogo pri projektnem delu igra MIC, kjer se študenti srečajo s sodobno opremo. Študenti študijskega programa Gostinstvo in turizem sodelujejo pri izvedbi dogodkov/projektov Vinsko-kulinarični večeri.

e) praktično izobraževanje študentov:

Šola izpolnjuje vse z zakonom opredeljene pogoje za izvedbo praktičnega izobraževanja, kar smo opisali že pri standardu 4. Menimo, da je izvedba praktičnega izobraževanja, ena izmed največjih odlik šole, in da ugotovitev velja za vse tri študijske programe.

f) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti predavateljev in strokovnih delavcev študentom:

Zaradi pandemije bolezni covid-19 je bilo treba veliko prilagoditev glede izvedbe predmetov, predvsem glede izvedbe praktičnega dela pedagoškega procesa v živo. Na šoli so bili pri tem uspešni, tudi študenti so izkazali veliko mero razumevanja in prilagajanja. Podajali so tudi predloge za uskladitev urnikov, ki so bile v veliki meri upoštevane s strani ravnateljice. Dodatne prilagoditve urnika so tudi posledica vsebin študijskih programov, kjer se je treba prilagoditi stanju narave v določenem delu leta ali pa količini dogodkov (program gostinstvo in turizem).

Študenti priznavajo, da je vodstvo šole dostopno, enako velja za predavatelje, ki imajo sicer večinoma objavljene govorilne ure v določenem terminu, se pa tudi prilagajajo terminskim željam študentov. Dostopni so tudi preko elektronske pošte in spletne učilnice. Študenti so izrazili tudi zadovoljstvo glede odzivnosti referata v času uradnih ur in tudi izven njih. Tudi študentska anketa je pokazala visoko zadovoljstvo z urniki, razporeditvijo pedagoškega procesa ter odzivnostjo referata.

g) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 7. členom meril:

Šola izpolnjuje vse z zakonom opredeljene kadrovske pogoje za izvedbo programa, v skladu s 7. členom meril. Podrobneje je doseganje teh standardov opisano v zadevnem delu poročila.

h) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu z 9. členom meril:

Šola izpolnjuje vse z zakonom opredeljene materialne pogoje in zagotavlja materialne razmere za izvedbo programa, v skladu z 9. členom meril. Podrobneje je doseganje teh standardov opisano v zadevnem delu poročila.

Prednosti:

- Velika dostopnost predavateljev in strokovnih služb.
- Zelo dobra oprema za praktično delo (robotski traktorji).
- Velika prilagojenost potrebam izrednih študentov.
- Veliko možnosti za študente za projektni način dela.
- Odlično organizirano praktično izobraževanje.
- Predavatelji strokovnjaki na svojem področju.
- Sodelovanje s FERI UM pri usposabljanju mentorjev DD za uporabo softvera za pregled pisnih del študentov v smislu plagiranja.
- Šola ima poseben strokovni aktiv predavateljev, ki obravnava in spodbuja razvojno-raziskovalno delo ter izvajanje projektov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Zagotoviti več sredstev za IKT opremo, predvsem projektorje in zamenjavo računalnikov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /**

22. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.
--

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti lahko napredujejo v 2. letnik, če do konca študijskega leta opravijo obveznosti določene s študijskim programom. Obveznosti za napredovanje in zaključevanja študija so študentom transparentno predstavljene in zapisane v ustreznih dokumentih šole ter na spletu.

Izpitni roki se določijo z letnim delovnim načrtom in v skladu s študijskim programom tako, da študent lahko opravi vse obveznosti za napredovanje v drugi letnik do izteka študijskega leta.

Pritožbe študentov so izjemno redke, Študijska komisija jih sploh ne zaznava.

b) ali je vsem predavateljem in drugim strokovnim delavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in strokovnem delu ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Predavatelji ob ponovnem imenovanju v naziv dokazujejo vidne dosežke na področju strokovnega dela in na področju pedagoškega dela. S pridobitvijo naziva si zagotovijo avtonomijo pri poučevanju in strokovnem delu. Pomoč in svetovanje pri razvoju karierne poti poteka preko razpisanih izobraževanj, ter formalnih in neformalnih pogovorov z ravnateljem, direktorjem in drugimi zaposlenimi.

Predavatelji smatrajo, da imajo zelo dobro podporo za strokovni razvoj. Šola jim omogoča sodelovanje na posvetih, konferencah, mednarodne mobilnosti, različne oblike usposabljanj ipd. Tudi strokovni sodelavci smatrajo, da jim šola omogoča seminarje, posvete in usposabljanja, ki jih potrebujejo za svoje delo.

Predavatelji imajo redne letne razgovore, medtem ko pri strokovnih službah ti niso dovolj redni.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena meril:

Kot je bilo podano v Standardu 7 ima šola zelo širok nabor kanalov, preko katerih komunicira z vsemi deležniki. K temu dodajamo še notranji dokumentarni sistem z vsemi potrebnimi pravilniki in drugimi dokumenti, ki so tudi javno ali interno objavljeni, ter dosegljivi za zaposlene, predavatelje in študente. Iz razgovorov z vsemi deležniki je bilo tudi moč razbrati veliko zadovoljstvo s pretokom informacij znotraj in izven šole.

Menimo, da je obveščenost vseh deležnikov v skladu s 7. standardom 6. člena meril omogočena.

Prednosti:

- Pretok informacij na šoli je na visokem nivoju: med predavatelji, strokovnimi službami in študenti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Redni letni razgovori na se vsako leto vršijo tudi s strokovnimi sodelavci.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

Pri zunanji evalvaciji VSŠ zavoda Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, ki je bila opravljena s pregledom oddane vloge in druge obvezne in dodatno zaprosene dokumentacije po seznamu ter z dvodnevним on-line evalvacijskim obiskom, smo ugotovili, da šola na vseh petih opazovanih področjih (delovanje šole, kadri, študenti, materialne razmere, notranje zagotavljanje in spremljanje kakovosti, izvajanje študijskih programov) s svojim delovanjem v večji ali manjši meri dosega oziroma delno dosega zahteve 22-ih standardov, ki jih področja zajemajo.

Pri veliki večini standardov smo ugotovili tako izrazite prednosti kot tudi več priložnosti za izboljšanje. Največ priložnosti za izboljšanje navajamo na področju delovanja sistema notranjega spremljanja in zagotavljanje kakovosti. Na področju sklenjenosti kroga kakovosti ugotavljamo delno neskladnost s standardi: krog kakovosti ni sklenjen – manjkajo analiza realizacije predlaganih ukrepov za preteklo obdobje v SE poročilu in sledenje realizaciji strateških ciljev.

Vsebinsko največ prednosti ugotavljamo na področju izvajanja študijskega programa, organiziranosti strokovnih aktivov ter povezanosti šole s poklicnim okoljem. Izpostavljamo predvsem odličnost šole pri izvedbi ter učinkovitem usklajevanju praktičnega izobraževanja z upoštevanjem specifik posameznih programov in vključevanjem študentov v različne relevantne organizacije in podjetja ter tržno dejavnost in projekte šole v sklopu MIC.

SUMMARY

During the external evaluation of the HVC within the institution Grm Novo mesto - Center for Biotechnology and Tourism, which was performed by reviewing the submitted application and other mandatory and additionally requested documentation according to the list, followed by a two-day on-line evaluation visit, we found that the school in all five observed areas (operation of the school, staff, students, material conditions, internal quality assurance and monitoring, implementation of study programs) to a greater or lesser extent meets or partially meets the requirements of the 22 standards covered by the requested fields.

For the vast majority of standards, we found both distinct advantages as well as more opportunities for improvement. We list the most opportunities for improvement in the field of the operation of the internal monitoring system and quality assurance., we find a partial non-compliance with the standards in the area of the the quality cycle closure: the quality circle is not closed - the analysis of the implementation of the proposed measures for the previous period in the SE report and the monitoring of the implementation of strategic goals are missing.

In terms of content, the greatest advantages are identified in the field of the study program implementation, the organization of teacher peer groups and the connections of the school with the professional environment. We emphasize the excellence of the school in the implementation and effective coordination of practical education by taking into account the specifics of individual programs and involving students in various relevant organizations and companies, marketing activities and projects of the school within the MIC.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti
- Zavod GRM ter VSŠ in MIC v sklopu zavoda imajo promotorsko vlogo v terciarnem izobraževanju na področju biotehnike in turizma ter prepoznavno



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vlogo v razvoju tega gospodarskega področja na regijskem in nacionalnem nivoju.

- Dobra vpetost v lokalno in regionalno okolje, predvsem pri sodelovanju s sorodnimi šolami, podjetji in drugimi institucijami na aplikativnih projektih.
- Šola uspešno usklajuje svoje delovanje v sodelovanju z drugimi organizacijskimi enotami zavoda (srednje šole – kadri, knjižnična dejavnost, MIC – izvajanje projektov in PRI)
- Zelo dobro organiziran nabor in aktivno delovanje strokovnih aktivov.
- Spodbujanje študentov za sodelovanje v projektih, na mednarodnih izmenjavah ter tekmovanjih.
- Spodbujanje in podpora študentom za inovativno aplikacijo pridobljenih znanj in razvijanje lastnih podjetniških zamisli.
- Doseganje zavidljivih uspehov na tekmovanjih.
- Prepoznane kompetence študentov pri delodajalcih.
- Zadovoljstvo predvsem nekonvencionalnih in izrednih študentov (prekvalifikacije, tuji študenti, samozaposleni) s kakovostjo in možnostmi praktičnega izobraževanja.
- Šola aktivno deluje v smislu kariernega centra, obvešča študente, diplomante o možnostih zaposlitve in priložnostih za sodelovanje v projektih in dejavnostih šole.
- V sklopu MIC-a šola izvaja številna dodatna usposabljanja za zunanje deležnike, sodeluje na sejnih in projektih lokalnega okolja.
- Visoka stopnja sodelovalne kulture omogoča šoli direktno pridobivanje povratnih informacij in večinoma učinkovito ukrepanje.
- Izjemno motiviran predsednik Komisije za zagotavljanje in spremljanje kakovosti.
- Široka paleta medijev za posredovanje informacij in promoviranje šole.
- Šola je vzpostavila stabilno kadrovske strukturo in uspešno usklajuje kadrovske potrebe z enotami v zavodu (dopolnjevanje na ravni zavoda) pa tudi v sodelovanju z drugimi VSŠ (dopolnjevanje obveze z domicilno šolo).
- Predavatelji se aktivno vključujejo v Erasmus izmenjave in projekte, ki jih šola izvaja v sklopu strateških partnerstev.
- Šola vključuje gostujoče predavatelje.
- Dobro sodelovanje šol v zavodu – vključitev posebne strokovne delavke, ki izvaja tehnični pregled diplomskih nalog.
- Povezanost s podjetji pri zagotavljanju študentskega dela in štipendiranja za tuje študente primer Terme Krka.
- Poskrbljeno je za študente s posebnimi potrebami (npr. po potrebi zamenjava predmetov med semestri).
- Omogočena možnost izmenjav v okviru programa Erasmus plus+ s prakso.
- Študenti večinoma dobijo redno zaposlitev v podjetju, kjer so opravljali PRI.
- Obstoj Študentskega sveta. Vključenost obeh letnikov in vseh programov v strukturo ŠS.
- Povezanost in medsebojna komunikacija predstavnikov študentov v organih šole (ŠS, SS in SZ).
- Zagotovljeni so dobri pogoji za delo in sodobna oprema.
- Šola si prizadeva redno posodabljanje potrebne tehnične in didaktične opreme.
- Dostopnost do šole prilagojena invalidom: nagnjena površina za lažji dostop na višji nivo z invalidskim vozičkom.
- Različne oblike individualizirane pomoči študentom s posebnimi potrebami.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Možnost zagotavljanja dodatnih sredstev s tržno dejavnostjo preko MIC-a in s sodelovanjem šole v projektih.
- Omogočena medknjižnična izmenjava učnih gradiv, diplomskih virov in študijske literature.
- Omogočeno sodelovanje s šolami v zavodu in z Visoko šolo Grm pri prihodnjem reševanju kadrovskega primanjkljaja knjižnice.
- Aktivno delovanje šole na področju izboljševanja študijskih programov na državni ravni.
- Prenos aktualnih znanj v študijske vsebine s strani predavateljev (IK predmetov).
- Šola je pobudnica in koordinator sprememb in dopolnitev programa Naravovarstvo.
- Velika dostopnost predavateljev in strokovnih služb.
- Zelo dobra oprema za praktično delo (robotski traktorji).
- Velika prilagojenost potrebam izrednih študentov.
- Veliko možnosti za študente za projektni način dela.
- Odlično organizirano praktično izobraževanje.
- Predavatelji strokovnjaki na svojem področju.
- Sodelovanje s FERI UM pri usposabljanju mentorjev DD za uporabo softvera za pregled pisnih del študentov v smislu plagiranja.
- Šola ima poseben strokovni aktiv predavateljev, ki obravnava in spodbuja razvojno-raziskovalno delo ter izvajanje projektov.
- Pretok informacij na šoli je na visokem nivoju: med predavatelji, strokovnimi službami in študenti.

Priložnosti za izboljšanje

- V naslednjem razvojno-strateškem obdobju bi šoli priporočali posodobitev in jasnejšo opredelitev kazalnikov za spremljanje doseganja opredeljenih področij strateških usmeritev.
- Spremljanje doseganja kazalnikov strateških ciljev naj bo sestavni del samoevalvacijskega poročila.
- Delegirati nekatere naloge, ki jih sedaj prevzema vodstvo šole in komisij ter referat na ostale člane komisij in organov.
- Povečati število članov ŠK, premisliti o vključitvi študentov.
- Referentka se naj ne navaja kot članica KK, pač pa kot tehnično-administrativna podpora delovanju KK.
- Formalizirati sistem tutorstva, predvsem za tuje študente.
- Priporočljivo bi bilo komisijsko ocenjevanje kompetenc PRI na zagovorih Poročil o PRI – s prisotnostjo predavateljev predmetov, na katere se navezujejo moduli PRI v določenem programu in letniku.
- Aktivno delo na širitvi delovanja kluba Grmčani v sklopu kariernega centra, ki ima perspektivo postati »borza« znanja in platforma za vsestransko povezovanje in sodelovanje vseh deležnikov šole in gospodarskega okolja.
- Povečati prepoznavnost in formalizirati delovanje društva Grmčani kot formalnega alumni kluba.
- Posebej povezati diplomante s področja kmetijstva.
- Ustrezneje obdelati, analizirati in interpretirati ankete o zaposljivosti diplomantov.
- Predavatelji, še posebej "zunanji" oz. delno zaposleni, so izkazali nizko stopnjo poznavanja kroga kakovosti in samoevalvacijskega poročila. Priporočamo boljše



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

obveščanje celotnega predavateljskega zbora o pomenu spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter vsebini in rezultatih samoevalvacijskega poročila.

- Glede na obstoj Študentskega sveta predlagamo, da tudi študenti obravnavajo temeljne dokumente (SEP, letni načrti) na svojih sejah in predvsem podajo mnenja ter predloge za prihodnost.
- SEP naj vključujejo realizacijo predlaganih ukrepov iz preteklega leta.
- Predlagani ukrepi so preveč splošno opredeljeni, preveč "odgovornih oseb" in se ponavljajo iz leta v leto.
- Spletna stran zavoda je potrebna modernizacije in prenove.
- Omogočiti več predavateljem in strokovnim delavcem usposabljanje na področju spremljanja kakovosti.
- Formaliziranje tutorske pomoči.
- Priporočljivo bi bilo načrtno bolje seznanjati študente o strukturi programov, učnih izidih in postopkih spremembe programov in predmetov (npr. ECTS točkovanje) ter jih tako opolnomočiti za aktivnejše vrednotenje kurikuluma.
- Boljša seznanjenost z delom študentskega sveta: aktivnejša promocija med študenti.
- Priprava Načrta za enakosti spolov.
- Omogočiti študentom aktivnejše vključevanje v oblikovanje izvedbenega kurikuluma s seznanjanjem o ECTS točkovanju ter sodelovanjem študentov v ŠK.
- Spodbuditi aktivnejše delo študentskega sveta – spodbuditi pripravo poslovnika ŠS.
- Predavatelji in študenti izražajo željo po več projektorjih (trenutno si jih delijo znotraj centra).
- Več dostopnosti do avdiovizualnih študijskih virov.
- Poiskati kadrovsko stabilnejšo rešitev za vnašanje diplomskih nalog in literature v sistem COBISS in tehnični pregled diplomskih nalog v sklopu knjižnice.
- V finančnem načrtu šole opredeliti višino sredstev (budžet) za nakup literature.
- Načrtovanje elektronskega repozitorija diplomskih nalog.
- Formalna vključitev študijske komisije pri presojanju izvedbe in uvajanju sprememb izvedbenega kurikuluma – po potrebi vključitev več članov in študentov v ŠK.
- Interno in neformalno pridobljeni predlogi in izhajajoči ukrepi naj se smiselno inkorporirajo v SE poročilo.
- Formalizirati trenutno neformalne oblike in metode zbiranja predlogov, pripomb in mnenj ter odzivov študentom preko Študentskega sveta.
- Vzpostaviti sistem, v katerem bi pobude, pripombe in izboljšave, ki se pripravijo na delovnih sestankih strokovnih aktivov, vključili v strateški način planiranja izboljšav in v SE poročilo.
- Vzpostavitev skrinjice predlogov in pobud.
- Predavatelje je treba bolje obveščati o izledkih SE poročil.
- Pripravljati dokument oz. analizo o realizaciji ukrepov, ki je lahko del samoevalvacijskega poročila in/ali letnega poročila.
- Vloga študentov je preveč formalna v procesu zagotavljanja kakovosti (zgolj kot nujno članstvo v organih), ni pa doprinosna Študentskega sveta.
- Ključni organi na šoli (Svet zavoda in Strateški svet) naj obravnavajo samoevalvacijsko poročilo bolj poglobljeno – iz zapisnikov ni videti kakršnekoli diskusije oz. refleksije o izledkih.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Prevelika vpletenost vodstva v postopke spremljanja kakovosti - opolnomočiti komisijo za kakovost za spremljanje postopkov in notranje presoje ter pripravo SEP (usposabljanje predavateljev in študentov - članov KK, iskanje načinov za spodbujanje njihovega dela).
- Prevetritev zadolžitve članov Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.
- Zagotoviti več sredstev za IKT opremo, predvsem projektorje in zamenjavo računalnikov.
- Redni letni razgovori na se vsako leto vršijo tudi s strokovnimi sodelavci.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Ugotovljamo da krog kakovosti ni sklenjen – manjkajo analiza realizacije predlaganih ukrepov za preteklo obdobje v SE poročilu in sledenje realizaciji strateških ciljev. Seznanjenost praktično vseh deležnikov z izjemo vodstva in Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti z notranjim sistemom kakovosti je na nizkem nivoju.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

Odličnost

Šola uspešno in učinkovito usklajuje izvedbo PRI z upoštevanjem specifik posameznih programov in vključevanjem študentov v različne relevantne organizacije in podjetja ter tržno dejavnost in projekte šole v sklopu MIC.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.